

## Zápis

7. zasedání Zastupitelstva města Karviné konaného dne **13.09.2011**

Účast	Pozváno	Přítomno	Omluveno	Neomluveno
Členové ZM	41	39	2	0
Vedoucí odborů MMK	16	15	1	0
Hosté	9			

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor města pan Tomáš Hanzel. Uvítal všechny přítomné a sdělil, že v době zahájení je přítomno 36 členů zastupitelstva města, tudíž je ZM usnášení schopno. Nejdříve bylo přistoupeno k procedurálním otázkám. Oznámil, že z jednání zastupitelstva města se omluvili: pan Karel Wiewiórka a pan Petr Madea. I když se hlasovalo hlasovacím zařízením, přesto pro případ poruchy byly určeny tyto sčítatelky: paní Dagmar Dlouhá, Michaela Davidová a Jitka Korzonková. Jako hlavní sčítatelku určil paní Blanku Rychlou. Zpracováním zápisu z 7. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou, u které byl rovněž k nahlédnutí zápis z 6. zasedání ZM konaného dne 21.06.2011, který byl ověřen bez připomínek. Hlasování na tomto jednání ZM bylo veřejné, prostřednictvím hlasovacího zařízení. Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města, do komise pro přípravu usnesení byli schváleni: pan Tomáš Gallik, pan Zdeněk Lanzendörfer a Ing. Zbyněk Gajdacz, ověřovateli zápisu byli schváleni: Bc. Jan Šimerda a pan Radek Orszulik. Tím byly ukončeny procedurální otázky, hlasování č. 1. - 2. (usnesení ZM č. 172).

**Předsedající uvedl, že v programu 7. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám:**

**U prezenze byl po jednání 20. schůze rady města dne 06.09.2011 členům ZM předán tento materiál :**  
**- d o p l n ě n í programu č. 1 - KT - „Informativní zpráva o změnách v Magistrátu města Karviné za účelem racionalizace a zvýšení efektivnosti práce“.**

Protože doplňující bod byl uveden v programu ZM, nebylo potřeba o jeho doplnění hlasovat.

**p. T. Hanzel - zeptal se, zda jsou k takto navrženému programu nějaké dotazy nebo připomínky?**

Protože žádné návrhy na doplnění programu nebyly podány, **nechal navrhovaný program schválit.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 3	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 172</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**Na základě nových ustanovení zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmu, došlo k upřesnění pravidel stanovených zákonem o obcích ve věci oznámení o osobním zájmu.**

Dle § 8 zákona o střetu zájmu je veřejný funkcionář povinen při jednání orgánu územního samosprávného celku, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma, a nebo má-li na věci jiný osobní zájem; to neplatí, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.

Oznámení podává příslušný veřejný funkcionář písemně před zahájením jednání nebo ústně v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než orgán přistoupí k hlasování; oznámení bude vždy součástí zápisu z jednání.

**Střet zájmu nikdo ze zastupitelů města neoznámil .**

**p. T. Hanzel - přistoupil k projednávání jednotlivých bodů programu.**

### **1) Změna č. 1 Jednacího řádu Zastupitelstva města Karviné**

**p. T. Hanzel -** řekl, že předkladatelem materiálu byla Kancelář tajemníka, oddělení právní. Hlavním důvodem změny byla elektronizace administrativního zajištění fungování RM a ZM a další návrhy, které vyvstaly v průběhu času z praktického používání jednacího řádu a také z požadavků členů ZM. Jednotlivé změny byly předloženy v textu přílohy č. 1 k usnesení s tím, že změna č. 1 Jednacího řádu Zastupitelstva města Karviné nabude účinnosti dne 01.10.2011 a změna uvedená v čl. 1, odst. 1.16 nabude účinnosti dne 01.01.2012. K předloženým změnám otevřel diskuzi.

## Diskuze:

**p. J. Adámek** - uvedl, že již jednou předložil návrh na doplnění jednacího řádu, a to v článku 7 - Průběh zasedání zastupitelstva, v bodě č. 7.9, kde požadoval, aby bylo vystoupení v rozpravě (diskuzi) prodlouženo na 15 minut místo dosavadních 10 minut. Domníval se, že žijeme v demokratickém státě a zastupitelé mají právo v rozpravě hovořit neomezeně dlouhou dobu tak, jak je tomu i v poslanecké sněmovně nebo v senátu, kde nikdo nikomu neodebírá slovo nebo jejich vystoupení není omezováno stanovenou dobou. **Podal návrh, aby byl materiál stažen z dnešního projednávání a dopracován tak, že zastupitel bude moci k projednávané věci vystoupit 3 x za sebou neomezeně dlouhou dobu nebo 15 minut.** Pouze v případě, že by se zastupitel choval nevhodně nebo vulgárně, by mu předsedající odebral slovo. Měl za to, že v demokratické společnosti by měl mít zastupitel právo říci svůj názor, přestože s ním nemusí jeho oponenti souhlasit. Protože byl do zastupitelstva zvolen občany tohoto města, měl zde potřebu prezentovat jejich myšlenky a názory.

**p. T. Hanzel** - řekl, že bere tuto připomínku na vědomí s tím, že o předloženém protinávru bude hlasováno. Domníval se, že zastupitelé nejsou dobou vystoupení ani ve způsobu vyjadřování na ZM nijak omezováni. V jednacím řádu, který vypovídá o délce jednotlivých příspěvků, nejde o žádnou novinku, která by byla schválena v tomto volebním období, ale bylo tomu tak i v předchozích volebních obdobích. Protože další návrhy na změnu nebo doplnění nebyly podány, **nechal hlasovat o předloženém protinávru - stažení materiálu z dnešního projednávání a dopracovat Jednací řád ZM Karviné dle návrhu pana Adámka.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 4	
<b>PRO :</b>	12	<b>usnesení č.</b>
<b>PROTI :</b>	8	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	17	

**Návrh nebyl schválen.**

**p. J. Adámek** - měl technickou poznámku - uvedl, že rozhodnutí, které omezuje zastupitele v četnosti a délce vystoupení, není demokratické, přestože se jedná o poslance na nejnižší úrovni s tím, že poslanci v parlamentu a v senátu mohou vystupovat neomezeně dlouhou dobu. Protože primátora, jako řídícího zasedání, nikdo v délce ani v četnosti vystoupení neomezuje, měl by Jednací řád ZM Karviné platit také pro něj.

**p. T. Hanzel** - řekl, že demokracie je v tom, jak zastupitelstvo rozhodlo s tím, že neviděl důvod, proč by se mělo něco měnit. Dodal, že ne vždy pan Adámek jednací řád dodržuje a není mu také pokaždé odebráno slovo, aby mohl své vystoupení dokončit.

**Bc. M. Pawlica** - měl také technickou poznámku - řekl, že zastupitel, který je na jednání ZM připraven, má včas všechny materiály prostudovány, vystupuje pouze k těm materiálům, ke kterým se chce nebo má potřebu se vyjádřit s tím, že stanovena doba 10 minut musí být dostačující.

**p. T. Hanzel** - protože další dotazy ani připomínky nebyly k materiálu podány, **nechal o původním návrhu usnesení bodu programu č. 1 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 5	
<b>PRO :</b>	30	<b>usnesení č. 173</b>
<b>PROTI :</b>	1	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	8	

**Návrh byl schválen.**

## 2) Plnění rozpočtu statutárního města Karviné za I. pololetí 2011

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický, oddělení rozpočtů. Zpráva hovořila o plnění rozpočtu statutárního města Karviné za I. pololetí roku 2011 a o úpravách rozpočtu provedených formou rozpočtových opatření schválených Radou města Karviné dle přílohy č. 1 k tomuto usnesení. K předložené zprávě otevřel diskuzi.

## Diskuze:

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky nebyly k materiálu podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 2 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 6	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 174</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

### 3) Vyhodnocení Strategického plánu ekonomického rozvoje statutárního města Karviné za rok 2010

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor správy majetku, oddělení projektového řízení a rozvoje. Vyhodnocení bylo zpracováno na základě jednotlivých záměrů, cílů a úkolů Strategického plánu ekonomického rozvoje předložených jednotlivými odbory Magistrátu města Karviné, Městskou policií Karviná, Okresní hospodářskou komorou Karviná, OPF Karviná a dalšími organizacemi a společnostmi, kdy u uvedených úkolů dojde k posunu termínů a ke změně garantů. Přehledný soupis změn byl uveden v příloze č. 1 k důvodové zprávě. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k materiálu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 3 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 7	
<b>PRO :</b>	39	<b>usnesení č. 175</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

### 4) Vyhodnocení Programu rozvoje statutárního města Karviné na léta 2007 - 2010 za rok 2010

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor správy majetku, oddělení projektového řízení a rozvoje. Vyhodnocení bylo zpracováno na základě hodnocení jednotlivých úkolů, záměrů a cílů Programu rozvoje předložených jednotlivými odbory Magistrátu města Karviné, Městskou policií Karviná, Okresní hospodářskou komorou Karviná, OPF Karviná a dalšími organizacemi a společnostmi s tím, že po jeho projednání v PUF konaného dne 01.08.2011 byl materiál doporučen ke schválení orgánům města. V součinnosti s novou organizační strukturou bude ve spolupráci s vedením města a odbory MMK zpracován nový Program rozvoje města na léta 2011 - 2014. K předloženému vyhodnocení otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k vyhodnocení nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 4 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 8	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 176</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

### 5) Integrovaný plán rozvoje města Karviná pro ROP

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor správy majetku, oddělení projektového řízení a rozvoje. Řídící výbor IPRM dne 20.06.2011 projednal a doporučil orgánům města Karviné ke schválení změny Integrovaného plánu rozvoje města Karviná dle změnového formuláře č. 4 ze dne 20.06.2011 uvedené v příloze č. 1 k usnesení s tím, že po jejich projednání v orgánech města budou postoupeny Výboru Regionální rady k odsouhlasení. K předloženým změnám otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k materiálu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 5 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 9	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 177</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

### 6) Záměr realizovat projekt „Regenerace Univerzitního parku v Karviné-Fryštátě“ v rámci IPRM ROP Moravskoslezsko

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor správy majetku, oddělení projektového řízení a rozvoje. Statutární město Karviná připravuje od roku 2009 komplexní rekonstrukci Univerzitního parku v Karviné- Fryštátě.

Projekt zaměřený výlučně na zeleň byl předložen jako žádost o dotaci do operačního programu ŽP v roce 2010 a schválen ke spolufinancování s tím, že v současné době probíhá příprava na vyhlášení veřejné zakázky. Projekt dále řeší celkovou rekonstrukci komunikace IV. třídy, veřejné osvětlení a mobiliář, na který je rovněž zpracována studie proveditelnosti s cílem předložit žádost o dotaci v rámci IPRM ROP v říjnu 2011. Nedílnou součástí žádosti o dotaci je usnesení zastupitelstva města o spolufinancování předkládaného projektu z rozpočtu statutárního města Karviná, a to v minimální výši 15 % z celkových způsobilých výdajů a ve výši veškerých nezpůsobilých výdajů projektu a usnesení o předfinancování projektu z rozpočtu statutárního města Karviná. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### Diskuze :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k záměru nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 6 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 10	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 178</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### 7) Záměr realizovat projekt „ROMA PLATFORM“

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor správy majetku, oddělení projektového řízení a rozvoje. Projekt realizovaný organizací MEPCO bude zaměřen na mezinárodní spolupráci měst v oblasti romské integrace, která se obrátila na Kancelář Rady vlády pro záležitosti romské menšiny a Krajský úřad Moravskoslezského kraje, prostřednictvím kterých bylo statutární město Karviná osloveno s nabídkou realizace mezinárodního projektu ROMA PLATFORM řešící nezaměstnanost Romů ze sociálně vyloučených lokalit. Odbor předkládající projekt doporučil záměr realizovat. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### Diskuze :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k materiálu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 7 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 11	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 179</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1	

**Návrh byl schválen.**

#### 8) Poskytnutí finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor správy majetku, který obdržel žádosti o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby, které dle schválených „Zásad pro hodnocení a poskytování finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby“ splňují stanovené podmínky. Na základě této skutečnosti rada města doporučila uvedeným žadatelům finanční příspěvek na výstavbu rodinného domu ve výši Kč 150.000,-- poskytnout. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

#### Diskuze :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k materiálu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 8 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 12	
<b>PRO :</b>	39	<b>usnesení č. 180</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### 9) Nabídka převzetí Nového domova, příspěvkové organizace

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický, oddělení rozpočtů. Nabídka na převzetí

Nového domova, příspěvkové organizace, zaslaná statutárnímu městu Karviná Moravskoslezským krajem, byla projednána na poradě uvolněných funkcionářů dne 1. srpna 2011, kde bylo rozhodnuto doporučit Zastupitelstvu města Karviné nevyužít v současné době tuto nabídku z ekonomických důvodů, vyplývajících z rizik uvedených v auditu hospodaření a auditu budov Nového domova. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

## Diskuze:

**p. J. Adámek** - požádal pana náměstka Ing. Závackého, aby vystoupil a uvedl základní informace o Novém domově, které v předloženém materiálu postrádal, tedy klady i zápory této organizace, aby se mohli zastupitelé rozhodnout, jak budou o této nabídce hlasovat. Dále ho zajímalo, jaká jednání v této věci proběhla.

**Ing. D. Závacký** - sdělil, že jednání k této záležitosti byla složitá a byla započata doručením dopisu z krajského úřadu s nabídkou na převzetí Nového domova, který byl přílohou materiálu. Je to zařízení, které se velmi dobře stará o staré lidi, neustále inovuje nejen své prostředí, ale i své služby s tím, že se jedná o instituci, která je nejen pro město, ale i celý okres velmi potřebná. Byla provedena ekonomická rozvaha budov, tedy nákladů, které by mělo město vložit do jejich oprav a zachovné údržby. Rozvaha byla rovněž uvedena písemně v předloženém materiálu. Jednalo se o nemalé finanční prostředky, které by se daly určitě rozvrhnout do několika let, ale větší problém by nastal ve způsobu financování provozu, který v současné době hradí Ministerstvo práce a sociálních věcí, Krajský úřad Moravskoslezského kraje a dále je financován z příspěvků samotných obyvatel Nového domova. Město neví, jakým způsobem bude tato instituce financována v dalších letech, protože je v současné době připravován nový systém financování sociálních služeb, na který je neustále dáváno méně finančních příspěvků. Město by se převzetím zařízení mohlo dostat do takových problémů, že by muselo financovat jeho kompletní provoz, na což by určitě nemělo. Dodal, že i v současné době město finančně podporuje Nový domov, nejen na zvelebení ubytování, ale i na jeho provoz poskytuje nemalé finanční prostředky. Město bude toto zařízení i nadále částečně podporovat, pokud na to bude mít v rozpočtu finanční prostředky. V současné době bylo rozhodnuto nabídku na převzetí Nového domova nevyužít s tím, že se nic nezmění, provoz bude zachován, zařízení bude i nadále fungovat ve své činnosti a poskytovat své služby.

**Mgr. A. Petráš** - zeptal se, zda byla vypracována nějaká koncepce týkající se péče o seniory, zda se bude pro ně ve městě něco budovat. Bylo přislíbeno, že z prodeje bytového fondu bude pamatováno i na seniory, ale ve městě, kromě domu s pečovatelskou službou, žádná jiná instituce nefunguje. Vedení města by se mělo myslet na to, že dnešní mladí jednou zestárnou a zařízeních podobného typu bude ve městě nedostatek.

**p. T. Hanzel** - řekl, že výstavba uvedeného zařízení byla zahrnuta také do Programového prohlášení Rady města Karviné, kdy je záměrem města vybudovat tzv. senior park nebo domov pro seniory. Protože si vedení města uvědomuje, že populace našeho města stárne, danou problematikou se intenzivně zabývají. Neměl však dosud bližší informace k dispozici s tím, že k realizaci stavby by mělo dojít v průběhu 2 - 3 let.

**Ing. D. Závacký** - dodal, že ve městě nejsou pouze domy s pečovatelskou službou, fungují také kluby důchodců, které město rovněž finančně podporuje. Dne 15.09.2011 bude pořádána exkurze s prohlídkou tzv. senior parku v blízkosti Poděbrad s tím, že se jedná o soukromé zařízení. Po shlednutí a získání bližších informací, jak to v daném zařízení funguje, by mohl být uvedený projekt realizován také v našem městě.

**p. J. Adámek** - zeptal se pana primátora, jakým způsobem byla vedena rozprava na radě kraje k návrhu na převzetí Nového domova městem. Souhlasil s názorem, že obyvatelstvo Karviné stárne a čekací doba na umístění do domova důchodců je 3 - 5 let.

**p. T. Hanzel** - k dotazu pana Adámka sdělil, že rada kraje tento materiál neprojednávála, byla to iniciativa Odboru sociálních věcí MS kraje, který zjišťoval situaci u všech statutárních měst a obcí, na jejichž územích jsou umístěna tato zařízení. Se zástupci všech měst, se kterými měl možnost hovořit, tuto možnost také odmítli. Domníval se, že kraj má také svou činnost a pokud všechna zařízení, které má ve správě, převede na někoho jiného, tak jeho činnost bude postrádat smysl. Protože další dotazy ani připomínky k materiálu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 9 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 13	
<b>PRO :</b>	35	<b>usnesení č. 181</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1	

**Návrh byl schválen.**

## 10) Podpora terénní práce 2011 - změna usnesení ZM č. 1283 ze dne 14.09.2010

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociálně-právní ochrany dětí. Vzhledem k tomu, že tuto práci vykonávají od 01.01. do 31.12.2011 4 terénní pracovníci a jejich činnost je v sociálně vyloučených romských komunitách žádoucí a potřebná, bude nutné změnit výši spoluúčasti města, neboť Úřad vlády ČR přidělil dotaci na podporu terénní práce statutárnímu městu Karviná ze státního rozpočtu na rok 2011 pouze ve výši Kč 112.800,-- místo požadovaná dotace Kč 368.200,--. S ohledem na tuto skutečnost bude nutná spoluúčast statutárního města Karviné ve výši minimálně 71%, místo 30% s tím, že bude poskytnuta z rozpočtu odboru sociálně-právní ochrany dětí. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

## Diskuze:



**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k materiálu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 10 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 14	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 182</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### **11) Přistoupení k Systému Včasné Intervence (SVI)**

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociálně-právní ochrany dětí. Jedná se o vyslovení souhlasu s přistoupením města Český Těšín k projektu Ministerstva vnitra ČR „Systém Včasné Intervence“, který realizují statutární město Karviná, Havířov a město Orlová. Souhlas k přistoupení je nezbytný z důvodu levnějšího a efektivnějšího systému pro všechna výše uvedená města. Město Karviná tím obdrží finanční částku ve výši Kč 14.000,--, která je poměrnou částí nákladů vynaložených městem v rámci tohoto projektu v roce 2010. Spolupráce mezi městy byla deklarována v Dodatku č. 2 k Prohlášení o spolupráci a součinnosti v rámci Systému Včasné Intervence. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k materiálu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 11 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 15	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 183</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### **12) Převod přebytečného movitého majetku - osobní počítače**

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byla Kancelář tajemníka, oddělení informatiky, které v rámci projektů eGovernmentu dle strategie realizace Smart Administration v období 2007-2015 realizoval také projekt „Technologické centrum Karviná I-III“, jehož jedním s výstupů bylo postupné nahrazování osobních počítačů terminály. Tyto vyřazené počítače byly nabídnuty k využití základním a mateřským školám na území města. Na základě jejich požadavků byl sestaven seznam neupotřebitelného majetku k bezúplatnému převodu v rozsahu dle přílohy č. 1 k usnesení. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k materiálu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 12 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 16	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 184</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### **13) Změna účelu příspěvku schváleného usnesením Zastupitelstvem města Karviné č. 108 ze dne 26.04.2011 Základní škole, Dělnická**

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a kultury. V rámci závěrečného účtu rozpočtového hospodaření statutárního města Karviná za rok 2010 byl v příloze č. 1 k usnesení v rozsahu a členění uvedeném pod bodem E schválen Základní škole, Dělnická účelově vázaný příspěvek ve výši Kč 342.800,-- na předfinancování projektu v rámci Operačního programu Přeshraniční spolupráce Česko-Polsko 2007-2013, kterého se však jako partner projektu nemohou zúčastnit. Na základě toho byl předložen návrh na změnu účelu schváleného příspěvku, a to na opravu havarijního povrchu školního fotbalového hřiště, které bylo poškozeno v důsledku záplav v roce 2010. Rada města projednala předložený návrh s tím, že doporučila schválit změnu účelu příspěvku schváleného usnesením Zastupitelstva města Karviné č. 108 ze dne 26.04.2011. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**Mgr. A. Petráš** - zeptal se, zda byly vyčísleny celkové náklady rekonstrukce hřiště, Domníval se, že v okolí hřiště ZŠ Dělnická žádná velká voda v době povodní loňského roku nebyla, jak o tom hovoří důvodová zpráva předloženého materiálu. Požádal ředitele této školy Mgr. Jurase, aby podal informaci, kolik bude rekonstrukce hřiště stát, aby se dodatečně na stavbu neschvalovaly další finanční prostředky.

**Mgr. P. Juras** - řekl, že v loňském roce povodně v Karviné byly a zasáhly také hřiště ZŠ Dělnická, kde došlo k podmáčení podložní vrstvy pod tímto hřištěm. Další finanční prostředky již na rekonstrukci požadovány nebudou. Škoda byla uplatněna u pojišťovny, která vyplatila pojistnou částku přes Kč 300.000,--. Podložka hřiště se stala podmáčením nestabilní, pod povrchem hřiště vznikly výmoly, které mohou způsobit sportovcům nějaká zranění. Oprava podloží hřiště bude provedena z peněz pojišťovny, na které bude položen nový povrch - koberec který bude hrazen ze schváleného příspěvku města.

**Mgr. A. Petráš** - měl za to, že na každou provedenou stavbu platí nějaké garanční doby. Pokud byla vina v základu, lze uplatnit reklamaci u firmy, která rekonstrukci hřiště prováděla. Jestliže pojišťovna uhradila pouze část finančních prostředků, na zbývajících nákladech by se měla podílet i tato firma.

**Mgr. P. Juras** - ještě jednou vysvětlil, že pojišťovna vinu poškození hřiště uznala, ale při rekonstrukci bude stržen koberec, který se již nedá položit tak, aby byl jako nový v původním stavu. Jeho povrch by byl nekvalitní a spoje se mohou odlepovat nebo trhat.

**p. T. Hanzel** - domníval se, že pokud pojišťovna poškození hřiště vinou povodní uznala, jedná se o pojistnou událost, na kterou nelze uplatnit reklamaci u firmy, která rekonstrukci hřiště provedla. K podmáčení podložky pod hřištěm vzniklo v důsledku tzv. vyšší moci, vlivem živelné pohromy.

**Mgr. A. Petráš** - měl pouze obavy, aby náklady na opravu nebyly daleko vyšší, než které uznala pojišťovna. Navrhl proto, aby město zvážilo, zda nebude pro něj výhodnější, aby byla uplatněna reklamace u firmy, která rekonstrukci hřiště provedla. Jako příklad uvedl stavbu polyfunkčního domu na ul. Fryštátské.

**p. J. Adámek** - požádal Mgr. Jurase, aby sdělil, kdy bylo hřiště postaveno a do kdy je možné v rámci garanční doby uplatnit reklamaci u firmy, která rekonstrukci hřiště prováděla. Pokud se voda dostala pod povrch hřiště, měl by nezávislý znalec posoudit, zda firma nepochybila. Pokud by tomu tak bylo, měla by se na opravě hřiště také podílet, aby město nemuselo do opravy vkládat vlastní finanční prostředky.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že pojistné události si pojišťovny dobře hlídají. Neznal také firmu, která by zaplatila opravu, na kterou byla vyplacena pojistná událost. Dodal, že hřiště na ZŠ Dělnická bylo postaveno v roce 2005. Dodal, že v rámci povodní nebo výdatných dešťů může dojít k podemletí některých částí jako např. cesty nebo v tomto případě podkladu hřiště. Těžko lze následně dokazovat, zda k tomu došlo vlivem povodní nebo nekvalitně provedenou prací firmy. Obecně platí, že pokud byla uznána pojišťovnou pojistná událost, nelze u firmy uplatnit reklamaci.

**p. T. Hanzel** - protože další dotazy ani připomínky k materiálu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 13 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 17	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 185</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### **14) Uzavření Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 ke Smlouvě o sdružení uzavřené dle ustanovení § 829 a následujících zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění**

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byla Kancelář primátora, oddělení pro věci ZM a RM. Dodatkem č. 1 ke Smlouvě o sdružení se mění jeho účel, jímž už nebude shromažďování peněžních prostředků, ale uvedeným dodatkem dají smluvní strany souhlas ke zrušení účtu vedeného u České spořitelny a. s. a k vypořádání zůstatku na tomto účtu ve prospěch statutárního města Karviné. Dodatkem č. 2 se tzv. volní členové nově stávají smluvní stranou Smlouvy o sdružení uzavřené dle ustanovení § 829 a následujících zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k materiálu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 14 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 18	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 186</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### **15) Přijetí úvěru Společenstvím pro dům č. p. 2109, ul. Na Kopci, Karviná–Mizerov v souvislosti s revitalizací panelového domu**

**p. T. Hanzel** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 15 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 19	
PRO :	39	usnesení č. 187
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

### 16) Dražba jednotky č. 11 (garáže) v domě č. p. 443, ul. Ciolkovského, Karviná-Ráj

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 16 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 20	
PRO :	39	usnesení č. 188
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

### 17) Dražba jednotky č. 14 v domě č. p. 2111, ul. Majakovského, Karviná-Mizerov

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 17 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 21	
PRO :	39	usnesení č. 189
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

### 18) Nabytí spoluvlastnických podílů pozemků - Pozemkový fond ČR

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 18 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 22	
PRO :	38	usnesení č. 190
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

### 19) Nabytí nemovitostí - manželé Anton a Pavlína Galisovi

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 19 hlasovat.**



<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 23	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 191</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

#### 20) Nabytí pozemku - Petr Pyško

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 20 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 24	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 192</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

#### 21) Nabytí pozemků - Rudolf Sochacz

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 21 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 25	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 193</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

#### 22) Převod části pozemku - Georgia Tomeczková, Petr Madea

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 22 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 26	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 194</b>
<b>PROTI :</b>	1	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1	

Návrh byl schválen.

#### 23) Převod části pozemku - Martin a Zdeňka Böhmovi

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 23 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 27	
--------------------	-------	--

PRO :	38	usnesení č. 195
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	1	

Návrh byl schválen.

#### 24) Převod pozemku - manželé Josef a Božena Kotíkovi

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 24 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 28	usnesení č. 196
PRO :	39	
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

#### 25) Převod pozemků - Lucie Strachotová

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 25 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 29	usnesení č. 197
PRO :	39	
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

#### 26) Převod pozemku - Tomáš Treichel

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 26 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 30	usnesení č. 198
PRO :	38	
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

#### 27) Převod pozemků - Vlastimil Špandel

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 27 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 31	usnesení č. 199
PRO :	38	
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

**28) Směna pozemků - RPG RE Land, s.r.o.**

**p. T. Hanzel** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 28 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 32	
<b>PRO :</b>	39	<b>usnesení č. 200</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**29) Informativní zpráva - Těžba OKD, a. s., leden - červen 2011**

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor životního prostředí, oddělení ekologie průmyslu. Po projednání v Radě města Karviné byla Zastupitelstvu města Karviné předložena na vědomí informativní zpráva o povolování hornické činnosti OKD, a. s. za období leden - červen 2011. K předložené informativní zprávě otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy k informativní zprávě nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 29 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 33	
<b>PRO :</b>	39	<b>usnesení č. 201</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**doplnění programu č. 1 - Informativní zpráva o změnách v Magistrátu města Karviné za účelem racionalizace a zvýšení efektivnosti práce**

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byla Kancelář tajemníka, oddělení lidských zdrojů. Radou města Karviné byl dne 28.06.2011 schválen návrh zavedení nové struktury magistrátu spočívající v redukci počtu odborů ze 14 na 8 a počtu oddělení z 35 na 26. Současně byly novelizovány některé názvy existujících oddělení. Pro přehlednost byl v příloze č. 1 k důvodové zprávě uvedena organizační struktura MMK platná do 31.12.2011 a v příloze č. 2 organizační struktura MMK platná od 01.01.2012. Organizační změny byly schváleny s účinností od 01.01.2012 tak, aby bylo možné zajistit všechny potřebné pracovní právní i organizační úkony. Protože dosud nebyla schválena legislativní úprava tzv. sociální reformy, její přesný obsah a termín účinnosti, není možné provádět změny ve struktuře stávajících odborů zajišťujících sociální agendy. Byl pouze připraven návrh na sloučení obou odborů do jednoho celku, který bude předložen radě města k projednání ihned po nabytí účinnosti avizovaných zákonů. K předložené informativní zprávě otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. J. Adámek** - řekl, že řadu těchto informací získal od lidí ve městě, což je špatné. Rada zastupitelů tyto informace nemá, přestože to je již věc veřejná. Domníval se, že k této problematice měla proběhnout v zastupitelstvu diskuze, aby i zastupitelé jiných politických stran mohli k tomuto návrhu říct svůj názor. Nepovažoval toto rozhodnutí za šťastné, protože dojde ke snížení počtu zaměstnanců, kteří nyní žijí ve strachu a stresu, zda budou mít práci s tím, že dojde rovněž k propouštění odborníků s dlouholetou praxí. Přestože se tato věc týká samotných zaměstnanců, nikdo s nimi o tom nehovořil, pouze o tom rozhodla rada města. Řekl, že velkou chybou primátora je, že nevede diskuzi s lidmi ani se zastupiteli ostatních politických stran, pouze se zastupiteli politického klubu ČSSD. Protože žijeme v demokratické společnosti, měl by pan primátor slyšet názory také jiných politických stran. Požádal ho, aby nejen s ním, ale i se zaměstnanci MMK a ostatními zastupiteli vedl širší diskuzi o různých projektech a plánech vedení města. Znovu upozornil na opětovné nezvolení jeho osoby do zdravotní komise RM, do které byl znovu navržen MUDr. Sušilem společně s MUDr. Canibalem, který byl radou města do uvedené komise zvolen. Na dotaz, proč nebyl zvolen on, dostal odpověď, že pan primátor rozhodl, že pan Adámek do zdravotní komise zvolen nebude, z čehož plyne, jakou pravomoc má a že si dělá, co chce.

**p. T. Hanzel** - řekl, že v rámci vystoupení k této informativní zprávě se pan Adámek odklonil několikrát od tématu,

kdy projednal několik různých témat. Vysvětlil, že provést organizační změny nebylo pouze jeho rozhodnutí nebo jeho náměstků, ale jednalo se o proces, který byl dlouhodobě připravován a diskutován na odborné úrovni. Výsledkem je završení toho, o co se po celou dobu snažili a deklarovali, což je také obsahem Programového prohlášení Rady města Karviné. Uvedenými změnami dojde k zefektivnění chodu úřadu a při obsazování všech funkcí bude brán zřetel na odbornost a zkušenosti úředníků, což se také potvrdilo při výběrových řízeních, které prováděla nezávislá firma. Domníval se, že komunikuje zcela normálně a standardně, podává zastupitelům informace, která má a nic nezamlčuje. Neměl ani žádné signály, že by se tak dělo, v opačném případě by se nad tím musel zamyslet. K projednání informativní zprávy týkající se organizačních změn v MMK předal slovo panu tajemníkovi.

**PhDr. Nogol, MPA** - sdělil, že předložený materiál je výsledkem dlouhodobého procesu, který trval cca 3 roky, kdy se město zapojilo do různých projektů, které byly také v materiálu popsány. Smyslem a cílem změn, které nastanou od 01.01.2012, je skutečně zvýšení efektivnosti chodu úřadu. Důležitý akcent byl kladen na klienta, který byl ústředním bodem všech navrhovaných změn a dále na úspory, které by měly být výsledkem celého procesu, který bude završen až v roce 2013. V současné době probíhají výběrová řízení na vedoucí pozice, jejichž počet byl již vyjmenován s tím, že se jedná o výrazné snížení. Požadavky na nové vedoucí budou zcela jiné než v minulosti, budou rozvíjeny jejich odborné dovednosti. K nezaměstnanosti nebo k případnému propouštění zaměstnanců z důvodu těchto navrhovaných změn uvedl, že v každém případě k 01.01.2012 žádná taková změna nenastane, což bylo deklarováno nejen radou města, ale i na jednáních se zástupci odborové organizace. Případné změny nastanou po dobu dvou let a budou probíhat hlavně přirozeným procesem úbytku, odchodem do důchodu, stěhování zaměstnanců a podobným uvolněním pracovních pozic tak, aby uvedený proces proběhl co nejharmoničtěji. V současné době nelze přesně definovat, o kolik pracovních pozic půjde. Očekává se, že výsledkem bude přístup nových managerů, kteří navrhnou nové postupy pro naplnění stanoveného cíle, což je zefektivnění chodu celého úřadu. Do konce roku bude v rámci tohoto procesu provedena ještě řada úkonů, další budou provedeny hned na začátku nového roku s tím, že je snahou, aby vše proběhlo s co nejmenším dopadem pro veřejnost a práci zastupitelstva, neboť v té době bude tvořen rozpočet města a další změny vnitřních předpisů. Dále se vyjádřil ke schválení sociálních zákonů, které sněmovna Parlamentu ČR přijala, kompetence budou převáděny na úřady práce s tím, že dnes ještě není známo, o které se bude jednat. Tedy kolik zaměstnanců tyto kompetence vykonává, kolik jich přejde na úřad práce. O těchto změnách budou zastupitelé rovněž informováni.

**p. J. Adámek** - zeptal se, proč nebyly tyto informace předány zastupitelům v předstihu, aby se je nemusel dovídat od lidí ve městě a stydět se za to, že on tyto informace neměl a nemohl svým voličům na dotazy odpovídat. Požádal pana primátora, aby častěji chodil mezi lidi a slyšel i to, co o něm povídají, jak ho někteří kritizují a jsou i takový, kteří ho nemají rádi, což si pan primátor nechce připustit.

**p. T. Hanzel** - řekl, že je přirozené, že ho někteří lidé nemají rádi, naopak by nebylo normální, kdyby ho všichni měli rádi. Stejně tak někteří lidé mají rádi pana Adámka a jiní ho zase rádi nemají. Je zcela běžné, že člověk se nezavděčí všem, s tímto faktem se člověk musí naučit žít i pracovat. Chodí mezi lidi a je si toho vědom, že ho někteří lidé rádi nemají, ale tak to v životě je a nic s tím nenadělá.

**Mgr. P. Juras** - uvedl, že o předloženém návrhu již něco věděl a často o jedné z položek, která v návrhu chyběla, polemizoval s panem tajemníkem. Podal proto návrh, aby v rámci organizačních změn v Magistrátu města Karviné byl zachován odbor školství, který z návrhu zcela vypadl, a nezůstalo pouze oddělení školství, neboť uvedený odbor má ve své správě 12 základních škol, 16 mateřských škol, MěDK a další vazby na krajský úřad, na tvorbu rozpočtů, dotací a další činnosti.

**p. T. Hanzel** - řekl, že návrh Mgr. Juras bude projednán, budou posouzeny kompetence a náplň jednotlivých odborů s tím, že o vytvoření oddělení školství bude ještě vedena diskuze. Protože další dotazy k předložené informativní zprávě nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení doplněného bodu programu č. 1 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 34	
<b>PRO :</b>	27	<b>usnesení č. 202</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	11	

**Návrh byl schválen.**

### 30) Nové interpelace členů ZM

**p. J. Adámek** - podal tyto interpelace:

**1. Komunikace a předávání informací** - opětovně poukázal na nekomunikaci primátora s jeho osobou při řešení nebo předkládání různých připomínek a námětů k řešení. Dodal, že náměstek primátora Ing. Závacký ho přijal jednou, náměstci primátora Ing. Wolf a Ing. Raszyk dvakrát, ale pan primátor ani jednou, přestože se u něho několikrát objednával. Podal návrh, aby nejen s ním, ale se všemi zastupiteli byla vedena širší diskuze o různých projektech a plánech vedení města.

**p. T. Hanzel** - domníval se, že komunikuje zcela normálně a standardně se všemi zastupiteli s tím, že jim podává potřebné informace, nic nezamlčuje ani nemá v úmyslu činit jinak.

**Tím bylo na interpelaci odpovězeno.**

**2. Rekonstrukce RKK - vybudování vodící lišty** - znovu upozornil, že v rámci rekonstrukce Regionální knihovny Karviná nebyla vybudována vodící lišta na chodnících, která by navedla nevidomé občany k tomuto objektu. Dále bylo deklarováno, že zde budou umístěny počítače a čtecí zařízení pro nevidomé. Již jednou upozornil na tento nedostatek, kdy mu byla doručena odpověď z OÚPSŘ, ve které tento odbor přesunul odpovědnost na město a to zase na odbor investic s tím, že z uvedené odpovědi nebyl chytrý. Protože záležitost nebyla dosud dořešena, požádal o zjednaní nápravy, aby se do knihovny nevidomí občané mohli dostat a uvedené služby využívat. Také na dotaz, který učinil o stavebních inženýrech, dostal odpověď, že povinností investora bylo provést při rekonstrukci bezbariérový přístup a na chodníku instalovat prvky pro nevidomé občany. Knihovna byla dostavěna již v měsíci květnu, ale dosud není v provozu, protože ještě není technicky vybavena. Zeptal se, kdo nebo kdy bude jeho požadavek dořešen, neboť se domníval, že tím došlo k porušení zákona. V opačném případě bude nucen obrátit se na ombudsmana nebo k ústavnímu soudu.

**p. T. Hanzel** - řekl, že se danou problematikou již nikdo zabývat nebude, případně může nechat zastupitele o řešení dané problematiky hlasovat. Řekl, že stavba prošla schvalovacím procesem stavebního povolení s tím, že se k projektu vyjadřovala také organizace zdravotně postižených, která neměla k projektu žádné připomínky ani výhrady.

**PhDr. H. Molinová - ředitelka RKK** - vyjádřila se k problematice výstavby Regionální knihovny Karviná, která byla postavena dle parametrů odpovídající vyhlášce z roku 2001, kde byly všechny parametry splněny. Mezi tím byla vydána nová vyhláška, ve které byly některé podmínky zpřísněny a další věci vylepšeny. Jejich snahou je, aby vlastními silami a dle dostupných finančních prostředků dopracovali to, co původní vyhláška neřešila. K činnosti a k práci s handicapovanými klienty sdělila, že již vedla s panem Adámkem rozhovor, ve kterém mu uvedla, co vše může knihovna těmto klientům poskytnout, co pro ně dříve dělala a jaké služby navíc jim budou moci poskytovat nyní. Mají k dispozici barevnou kamerovou lupu, počítače pro nevidomé, břežlovo písmo, audio knihy. Pro nevidomé budou promítány filmy, které jsou speciálně upravené. Ke vstupu do knihovny uvedla, že jsou ochotni zorganizovat nějakou společnou návštěvu podle toho, kdo se přihlásí a bude mít zájem tuto knihovnu navštěvovat. Osobně bylo s panem Adámkem dohodnuto, že jim bude osobně s touto zvláštní čtenářskou skupinou pomáhat. Neviděla v tom žádný problém, situace byla ze strany pana Adámka zbytečně dramatizována, neboť skutečnost je naprosto jiná. Z počátku byly určité problémy s výběrovým řízením, které však byly vyřešeny. V tomto týdnu je již do knihovny navážena veškerá technika, počítače a začínají se stěhovat také knihovní fondy. Pokud nenastanou nepředvídané problémy, měla by být knihovna zprovozněna v měsíci listopadu 2011.

**p. T. Hanzel** - řekl, že tím bylo na interpelaci odpovězeno.

**3. Rušení klidu z restauračních zařízení** - poukázal na rušení nočního klidu v Karviné-Hranicích, který způsobují občané opouštějící restaurační zařízení především o víkendech (jako příklad uvedl restauraci „Modrý slon“). Požádal, aby byla tato problematika řešena. Dále poukázal na to, že počet restauračních zařízení se neustále zvyšuje s tím, že město by mělo jejich počet zredukovat.

**p. T. Hanzel** - řekl, že uvedené provozovny nemůže město rušit, pokud má podnikatel řádně vyřízeno povolení k podnikání s tím, že pokud by lidé do těchto restaurací nechodili, tak by zde určitě nebyly. Přestože s tím vedení města nesouhlasí, nemůže nikomu přikázat nevycházet ven po 20 hodině, aby byl ve městě klid.

**p. J. Adámek** - neměl na mysli, aby lidé nechodili do restauračních zařízení, ale při odchodu, hlavně ve večerních hodinách, se chovali slušně. Dodal, že lidé často v těchto zařízeních zapíjejí žal nebo své životní situace, do kterých se dostali např. z důvodu ztráty zaměstnání a z nich plynoucích různých sociálních problémů. Měl za to, že jako člen rady kraje má pan primátor větší kompetence a řadu věcí by mohl ze své funkce ovlivnit a pro město Karviná v této záležitosti něco udělat.

**p. T. Hanzel** - domníval se, že město v této záležitosti prostřednictvím MP Karviné dělá maximum s tím, že Policie ČR pouze pořádá s občany města besedy, na kterých hovoří, jak bude tyto problémy řešit, ale dosud se nic nevyřešilo. Dodal, že si pan Adámek plete kompetence samosprávy a státní správy, město nemůže ani za zdravotní nebo sociální reformy schvalované vládou ČR. Přestože by si to všichni přáli, radnice nemá opravdu na řešení těchto problémů žádné nástroje. Každý zastupitel města by měl ze zákona o obcích znát, jaké kompetence město má, co jako zastupitel nebo celé zastupitelstvo může pro to udělat a takto občany města o řešení daného problému informovat, aby nevznikaly fámy, že město pro to nic nedělá. Požádal pana Adámka, aby nesháněl vinu na ostatní a neuváděl pouze, jak by to mělo být nebo jak bychom si to všichni přáli, ale aby sám předložil konkrétní návrhy řešení této problematiky.

**Tím bylo na interpelaci odpovězeno.**

**p. T. Gallik - 1. Oprava mostu na ulici Ostravská** - zeptal se, kdy bude ukončena oprava mostu na ulici Ostravská, nebo zda bude dodržen plánovaný termín ukončení akce, který byl stanoven na konec měsíce října 2011. Dodal, že se k němu donesla informace, že by měl být tento termín prodloužen do konce roku 2011.

**Ing. L. Raszyk** - protože se k němu informace také donesla, prověřoval tuto zprávu přímo na stavbě s tím, že práce probíhají v časovém horizontu podle plánu a pokud to počasí dovolí, bude stavba ukončena na konci měsíce října. Most by měl být zprovozněn v prvním týdnu měsíce listopadu. Informace o prodloužení termínu byla zveřejněna asi proto, že povolení ke stavbě mostu bylo vydáno až do konce roku 2011.

**Tím bylo na interpelaci odpovězeno.**



### 31) Různé a organizační záležitosti

**p. R. Tomala - občan města** - požádal o řešení průjezdnosti komunikace na ulici Stavbařů, vedoucí od autoškoly kolem Urnového háje v Karviné-Mizerově, protože na jedné straně této komunikace parkují auta a průjezd dvou aut není možný. Doporučil, aby zde byla umístěna buď značka „Zákaz stání“ nebo zaveden jednosměrný provoz.

**p. T. Hanzel** - řekl, že vedení města se bude uvedeným námětem zabývat.

**p. T. Hanzel** - protože se již v rámci bodu různé do diskuze nikdo nepřihlásil, ukončil 7. zasedání Zastupitelstva města Karviné. Sdělil, že na dalším zasedání ZM se zastupitelstvo města sejde dne 25.10.2011.

**z pov. Ing. Lukáš Raszyk, v. r.**

.....  
**p. Tomáš Hanzel**  
primátor

**Ověřovatelé zápisu:**

.....  
**Bc. Jan Šimerda, v. r.**

.....  
**p. Radek Orszulik, v. r.**

**Zapsala : Jana Nekardová, v. r.**  
Karviná dne 20.09.2011