

## Zápis

11. zasedání Zastupitelstva města Karviné konaného dne **15.03.2016**

Účast	Pozváno	Přítomno	Omluveno	Neomluveno41
Členové ZM	41	37	4	0
Vedoucí odborů MMK	8	8		
Ostatní a hosté	2	2+5		

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor pan Tomáš Hanzel. Uvítal všechny přítomné a sdělil, že v době zahájení bylo přítomno 34 členů zastupitelstva města, tudíž bylo ZM usnášení schopno. Dále bylo přistoupeno k procedurálním otázkám. Primátor řekl, že z jednání zastupitelstva města se omluvili: pan Dušan Důška, Ing. Vladimír Franta, MUDr. Martin Gebauer a Ing. Ondřej Brdčíčko. Řekl, že hlasovat budeme veřejně, prostřednictvím hlasovacího zařízení, přesto pro případ potřeby byly určeny tyto sčítatelky: paní Vladislava Wiewiórková, Bc. Petra Klapsiová, Tamara Hercigová a Jitka Korzonková. Hlavní sčítatelkou určil Ing. Blanku Rychlou. Zpracováním zápisu z 11. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou, u které byl rovněž k nahlédnutí zápis z 10. zasedání ZM konaného dne 02.02.2016, který byl ověřen bez připomínek. Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Ověřovateli zápisu byli schváleni: pan Petr Hort a pan Vladimír Kolek. Tím byly ukončeny procedurální otázky, **viz hlasování č. 1, usnesení ZM č. 313 (pro 34 proti 0, zdrželo se 0)**.

### V programu 11. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám:

Po jednání schůze RM dne 09.03.2016 byly členům ZM předány na cloud Karviná tyto materiály z Odboru sociálního:

- **doplnění programu č. 1** – „Dotace nad 50.000,-- Kč nestátním organizacím a sdružením zaměřeným na pomoc zdravotně postiženým osobám“,
- **doplnění programu č. 2** – „Žádost o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a prominutí penále za dobu od porušení rozpočtové kázně do data úplného zaplacení odvodu“.

Protože tyto dva body byly uvedeny v programu 11. zasedání ZM Karviné, nebylo třeba o jejich doplnění hlasovat.

Dále byly členům ZM předány na cloud Karviná materiály:

- **doplnění programu č. 3 z Odboru sociálního** – „Dotace nad 50.000,-- Kč registrovaným, případně návazným sociálním službám“,
- **doplnění programu č. 4 z Odboru organizačního** – „Valná hromada obchodní společnosti KIC Odpady, a.s. - delegování náhradníka na valnou hromadu“,
- **doplnění programu č. 5 z Odboru rozvoje** – „Záměr realizovat projekt V. Polsko-Česká odborná setkání“.

Na cloud Karviná byl členům ZM dne 14.03.2016 předán ještě materiál, který byl projednán na mimořádné schůzi RM před zasedání ZM, a to:

- **doplnění programu č. 6 z Odboru rozvoje** – „Návrh na ustanovení pracovní skupiny k posouzení návrhu na udělení Čestného občanství statutárního města Karviné Evě Šeinerové“.

Protože všechny tyto body nebyly uvedeny v programu 11. zasedání ZM Karviné, nechal o jejich doplnění postupně hlasovat.

**p. T. Hanzel - nejdříve nechal hlasovat o doplnění programu č. 3 - „Dotace nad 50.000,-- Kč registrovaným, případně návazným sociálním službám“.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 2	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 313</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**p. T. Hanzel** - dále nechal hlasovat **o doplnění programu č. 4** - „Valná hromada obchodní společnosti KIC Odpady, a.s. - delegování náhradníka na valnou hromadu“.

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 3	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 313</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**p. T. Hanzel** - následně nechal hlasovat **o doplnění programu č. 5** - „Záměr realizovat projekt V. Polsko-Česká odborná setkání“.

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 4	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 313</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**p. T. Hanzel** - nakonec nechal hlasovat **o doplnění programu č. 6** - „Návrh na ustanovení pracovní skupiny k posouzení návrhu na udělení Čestného občanství statutárního města Karviné Evě Šeinerové“.

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 5	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 313</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**p. T. Hanzel** - zeptal se, zda jsou k takto navrženému programu nějaké dotazy, připomínky? Protože tomu tak nebylo, **nechal program, včetně doplněných bodů, schválit.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 6	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 313</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Program 11. zasedání ZM Karviné, včetně doplněných bodů, byl schválen.**

**Dle § 8 zákona o střetu zájmu** je veřejný funkcionář povinen při jednání orgánu územního samosprávného celku, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma, a nebo má-li na věci jiný osobní zájem. Neplatí to, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.

Oznámení podává příslušný veřejný funkcionář písemně před zahájením jednání nebo ústně v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování; oznámení bude vždy součástí zápisu z jednání.

**p. T. Hanzel** - střet zájmu nikdo neoznámil.

Nyní bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů programu.

**1) Vyřízení interpelací členů ZM přednesených na zasedání Zastupitelstva města Karviné konaném dne 02.02.2016**

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Zeptal se, zda jsou k vyřízení interpelací nějaké dotazy nebo připomínky.

**D i s k u z e :**

**p. A. Barák** - požádal o doplnění interpelace o dotaz, na který mu nebylo odpovězeno, týkající se snížení nájemného pro trhovce po dobu, než bude závada na tržnici odstraněna. Navrhl snížit nájemné od jara, a to zkušebně na půl roku s tím, že se bude sledovat, zda se zájem o pronájem tržních míst zvýší.

**p. T. Hanzel** - řekl, že o předloženém návrhu bude jednáno s tím, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

**p. T. Hanzel** - protože další připomínky k interpelacím nebyly předloženy, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 1.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 7		
<b>PRO :</b>	37		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0		<b>usnesení č. 314</b>

Návrh byl schválen.

**2) Zásady pro poskytování zápůjčky k podpoře Programu Kotlíkové dotace v Moravskoslezském kraji**

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační ve spolupráci s Odborem ekonomickým a rozvoje ve snaze podpořit větší zájem ze strany žadatelů o dotaci z lokality Karviné. Vedení města navrhlo poskytnout žadatelům dotaci k překlenutí období mezi žádostí o dotaci a jejím následným vyúčtováním prostřednictvím bezúročných zápůjček. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. M. Heisigová - občanka města** - uvedla, že město věnovalo velkou pozornost a propagaci této akci s tím, že informativní schůzky ve všech částech města byly velmi dobře připravené, rovněž zástupce kraje velmi dobře a profesionálně vysvětlil vše, co občany zajímalo v oblasti získání tzv. kotlíkových dotací. Jediný problém, který viděla, byl, že v době, kdy tyto propagační schůzky probíhaly, již byla vyčerpána částka, kterou MS kraj dostal na podporu výměny těchto kotlů. Na internetu zjistila, že ke včerejšímu dni bylo podáno 4 507 žádostí za celkovou sumu cca 590 mil. Kč. Kraj dostal přidělenou částku 495 mil. Kč s tím, že na informačních schůzkách jim bylo řečeno, že žádosti mohou občané podávat do 29.04.2016, protože kraj bude ještě žádat ministerstvo životního prostředí o další peníze. V médiích však proběhla informace, že hejtman MS kraje již žádá podruhé o navýšení dotace s tím, že poprvé mu ministr životního prostředí tuto částku nepřiznal. Zajímalo ji proto, jakou mají občané šanci v této první vlně na dotaci dosáhnout. Tedy, jestli má vedení města nějaké bližší informace o tom, zda v letošním roce ještě nějaké peníze přijdou.

**p. T. Hanzel** - řekl, že zájem občanů je opravdu velký s tím, že informační schůzky probíhaly ještě v době, kdy na účtu MS kraje ještě nějaké peníze byly. První informace k tzv. kotlíkových dotacím byly prostřednictvím Poláru a Karvinského zpravodaje podány již v listopadu 2015 s tím, že v té době byl zájem o ně téměř nulový. Jakmile proběhly tyto informační schůzky ve všech částech města, zájem rychle rostl. Z Karviné bylo podáno cca 75 - 80 žádostí. Alokace je již vyčerpána, ale není žádný problém ji z národních zdrojů navýšit. Protože se kotlíkové dotace zdají být velmi úspěšným zdrojem před krajskými volbami, není vůle z ministerstva životního prostředí tyto zdroje navýšit. Proto se MS kraj ústy hejtmána rozhodl, že pravděpodobně tyto peníze navýší z rozpočtu MS kraje, aby lidé, kteří mají podány žádosti o dotace, je mohli získat. Následně bude peníze vymáhat po státu. Nerozuměl tomu, proč se tak ze strany ministerstva děje, když MS kraj je nejvíc postižený kraj v oblasti životního prostředí. V kampani bude i nadále pokračováno, neboť do roku 2022 budou muset být vyměněny všechny kotle na tuhá paliva.

Protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 2.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 8		
<b>PRO :</b>	37		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0		<b>usnesení č. 315</b>

Návrh byl schválen.

### 3) Stanovení měsíční odměny neuvolněnému členovi Zastupitelstva města Karviné panu Mgr. Radku Krnáčovi

p. T. Hanzel - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Na schůzi rady města dne 10.02.2016 došlo k personální změně v obsazení Komise tělovýchovy a sportu, do které byl jmenován Mgr. Radek Krnáč. V této souvislosti je nutné mu stanovit měsíční odměnu v nové výši odpovídající vykonávaným funkcím, s účinností od 15.03.2016. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 3.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 9		
<b>PRO :</b>	36		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1		<b>usnesení č. 316</b>

Návrh byl schválen.

### Doplnění programu č. 4 - Valná hromada obchodní společnosti KIC Odpady, a.s. - delegování náhradníka na valnou hromadu

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Jedná se o delegování Ing. Raszyka, náměstka primátora, na valnou hromadu společnosti KIC Odpady, a.s., konanou dne 30.03.2016, protože primátor ani jeho náhradník Ing. Wolf, se ze závažných důvodů nemohou předmětné akce zúčastnit. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 4.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 10		
<b>PRO :</b>	37		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0		<b>usnesení č. 317</b>

Návrh byl schválen.

### 4) Vyhodnocení Programu prevence kriminality statutárního města Karviná za rok 2015

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byla Městská policie. Na realizaci 10 projektů v rámci Programu prevence kriminality byla poskytnuta dotace z rozpočtu města v celkové výši Kč 300.000,-- s tím, že MV ČR schválilo a poskytlo městu Karviná státní účelovou dotaci v celkové výši Kč 782.000,-- na realizaci 4 projektů. Vyhodnocení jednotlivých projektů bylo uvedeno v příloze č. 1 k usnesení. K předložené zprávě otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 4.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 11		
<b>PRO :</b>	37		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0		<b>usnesení č. 318</b>

Návrh byl schválen.

### 5) Program prevence kriminality statutárního města Karviná na rok 2016

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byla Městská policie. Program je zaměřen na koncepční řešení bezpečnostní situace místních problémů spojených s trestnou činností s tím, že byly zohledněny specifické problémy a strukturovanost sociálně společensky nežádoucích jevů, zejména v městské části Karviná-Nové Město. Bylo zpracováno a následně předloženo Komisi bezpečnosti a prevence celkem 9 projektů, z nichž 4 projekty budou z oblasti sociální prevence, 3 z oblasti informování občanů o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností a 2 z oblasti situační prevence. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

## Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 5.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 12	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 319</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 6) Záměr realizovat projekt **Železná cyklotrasa**

p. T. Hanzel - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Projekt je připravován pro podání žádosti o dotaci do Programu Interreg V-A Česká republika - Polsko. Skládá se z několika aktivit realizovaných partnery projektu s tím, že město Karviná bude v rámci projektu provádět cyklistické značení na území města. Projekt bude realizován v roce 2017. K předloženému záměru otevřel diskuzi.

## Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 6.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 13	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 320</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 7) Poskytnutí finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, který obdržel žádosti o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby, které dle schválených „Zásad“ splňují stanovené podmínky. Na základě této skutečnosti rada města doporučila uvedeným žadatelům finanční příspěvek na výstavbu rodinného domu ve výši Kč 150.000,-- poskytnout. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

## Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 7.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 14	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 321</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### Doplnění programu č. 5 - Záměr realizovat projekt V. Polsko-Česká odborná setkání

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Projekt se zaměřuje na zintenzivnění česko-polské spolupráce, jehož cílem bude podnícení spolupráce a vzájemné kooperace partnerských měst (Karviná, Havířov, Jastrzębie-Zdrój), která povede k realizaci společných přeshraničních projektů, realizovaných v období 2016 - 2017. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

## Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 5.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 15	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 322</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### Doplnění programu č. 6 - Návrh na ustanovení pracovní skupiny k posouzení návrhu na udělení Čestného občanství statutárního města Karviné Evě Šeinerové

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Jedná se o ustanovení pracovní skupiny k posouzení návrhu na udělení „Čestného občanství statutárního města Karviné“ Evě Šeinerové, ve složení uvedeném v návrhu na usnesení, ke kterému otevřel diskuzi.

#### Diskuze :

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 6.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 16	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 323</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 8) Zvýšení základního kapitálu - společnosti BYTservis-slужby, s.r.o.

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. Město Karviná se k 01.07.1999 stalo vlastníkem 100 % obchodního podílu společnosti BYTservis-slужby, s.r.o. s tím, že do obchodního rejstříku byla společnost zapsána dne 03.04.2000. V souladu se záměrem prodeje obchodního podílu zadalo město Karviná zpracování daňové, účetní a právní prověrky, kdy na základě zjištěných skutečností bylo doporučeno, aby zastupitelstvo města rozhodlo o zvýšení základního kapitálu společnosti a současně o uzavření Smlouvy o započtení vzájemných pohledávek. K projednávání materiálu byli dodatečně písemně přizváni: JUDr. Petr Pyšný a Ing. Radim Švajnoch, kteří byli připraveni odpovídat na případné dotazy členů ZM. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### Diskuze :

**Mgr. I. Hudzietzová** - vystoupila k navýšení základního kapitálu společnosti BYTservis-slужby. Uvedla, že k 01.01.2016 došlo k převodu správy městských bytů včetně vypořádání vzájemných pohledávek a závazků na Odbor majetkový MMK. Společnost uznala dluh ve výši 8.635.898,-- Kč, který má být uhrazen k 25.05.2016. Statutární město Karviná má záměr k 31.03.2016 vložit do této společnosti 3.600.000,-- Kč. Toto se jí zdálo podivné.

**JUDr. P. Pyšný - právník** - vysvětlil, že město Karviná nebude vkládat žádné peníze. V roce 2011 město uzavřeno se společností dohodu o finančním narovnání, kterou byl konstatován dluh ve výši 8.635.898,-- Kč, který je nutno vypořádat. Bylo proto navrženo, aby podíl na společnosti města Karviné měl nějakou hodnotu a bylo co nabídnout, část této pohledávky bude upravena zvýšením základního kapitálu a započtením částí pohledávek ve výši 3.600.000,-- Kč. Zbývající část pohledávky společnost BYTservis-slужby, s.r.o. uhradí městu Karviná. Tím se zruší pohledávka města Karviné za uvedenou společnost, která pak může být připravena na přípravu návrhu výběrového řízení na převod podílu této společnosti.

**Mgr. I. Hudzietzová** - když tedy město nebude do společnosti vkládat žádné peníze, zeptala se, proč o tom má zastupitelstvo města hlasovat.

**p. T. Hanzel** - proto, že se jedná o navýšení základního kapitálu, kterou předchází určitá procedura.

**Ing. Švajnoch** - upřesnil, že navýšení základního kapitálu o 3.600.000,-- Kč byl jejich návrh, protože v současné době je společnost předlužená a není schopna tuto pohledávku městu v plné výši zaplatit. Společnost může fungovat pouze za předpokladu, že tyto prostředky budou v plné výši 8.635.898,-- Kč městu splaceny. Připravili proto kompromisní návrh, který by měl umožňovat plynulý chod společnosti a zároveň převedení všech přebytečných prostředků na město. Byla uzavřena dohoda, aby dluh byl ke stanovenému datu splatný a současně byl navýšen základní kapitál společnosti o uvedenou částku. Zastupitelstvo města má proto schválit navýšení základního kapitálu společnosti BYTservis-slужby.

**p. T. Hanzel** - měl za to, že se jedná o běžné ekonomické, účetní a obchodní transakce.

**Ing. H. Bogoczová** - vysvětlila, že bylo rozhodnuto, že společnost BYTservis-slужby, s.r.o. bude privatizována a obchodní podíly této společnosti prodány. Tento záměr byl již schválen v zastupitelstvu města s tím, že se dělají veškeré kroky k tomu, aby byl prodej této společnosti připraven. Základním předpokladem je, aby společnost byla tzv. zdravá a fungující. Protože v současné době má společnost dluhy, hledali řešení, jak tuto věc narovnat. V rámci



ekonomické analýzy zjistili, že společnost je schopna hotově zaplatit částku ve výši 5.000.000,-- Kč a zůstává částka 3.600.000,-- Kč, která se musí nějak vypořádat. Proto přišli s návrhem na nepeněžitě navýšení kapitálu, což znamená, že statutární město Karviná nebude žádné finanční prostředky do společnosti vkládat, ale pouze se navýší kapitál společnosti. Tím bude společnost bez dluhu. K uhrazení dluhu do 25.05.2016 uvedla, že se jedná o dobu, která byla prodloužena proto, že společnost má finanční prostředky vázány na účtech tak, aby je mohli uvolnit a zaslat městu. S ředitelkou BYTservisu-slужby má dohodu, že tato částka bude splatná ještě před zasedáním ZM v měsíci dubnu tak, aby při schvalování prodeje společnosti byly všechny tyto věci vypořádány. Prodejem společnosti pak město získá další peníze.

**p. A. Barák** - zeptal se, jak dlouho má společnost tento dluh a zda se městu vrátí tato pohledávka, pokud bude společnost prodána.

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že ztráta u této společnosti vznikla také proto, že dotace ze strany města nebyly v takové výši, jak bylo společností požadováno, čímž se ztráta neustále prohlubovala. Společnosti také rostl z důvodu neplacení energií nájemníky bytových domů, které byly ve vlastnictví města. Kdyby byla společnosti poskytnuta ze strany města dotace ve výši cca 8.000.000,-- Kč, nebyla by dnes zadlužena.

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 8.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 17 - zrušeno, neplatné z důvodu přihlášení se Mgr. Hudzietzové do diskuze
<b>PRO :</b>	
<b>PROTI :</b>	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	<b>usnesení č.</b>

**Mgr. I. Hudzietzová** - požádala o vyhlášení 5 minutové přestávky k poradě klubu.

#### Přestávka

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze po přestávce nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 8.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 18
<b>PRO :</b>	26
<b>PROTI :</b>	11
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0
	<b>usnesení č. 324</b>

Návrh byl schválen.

#### 9) Uplatnění inflační doložky dle míry inflace za rok 2015

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. S ohledem na nízkou míru inflace, která byla v roce 2015 ve výši 0,3 %, bylo navrženo nezvýšit nájemné a pachtovné u pozemků a prostorů sloužících podnikání o průměrnou roční míru inflace. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

#### D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 9.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 19
<b>PRO :</b>	37
<b>PROTI :</b>	0
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0
	<b>usnesení č. 325</b>

Návrh byl schválen.

#### 10) Informativní zpráva o změnách svěřeného nemovitého majetku evidovaného na účtech 021 - stavby a 031 - pozemky u příspěvkových organizací zřízených statutárním městem Karviná za rok 2015

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. Zpráva se zpracovává jedenkrát ročně, informuje o navýšených hodnotách nemovitého majetku příspěvkových organizací za uplynulý rok. Změny, které na uvedených účtech zaznamenaly v průběhu roku 2015 následující příspěvkové organizace, jsou uvedeny v příloze č. 1 k usnesení. K předložené zprávě otevřel diskusi.

## Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 10.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 20	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 326</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

## 11) Memorandum o společném postupu

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

## Diskuze :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 11 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 21	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 327</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

## 12) Přeložka plynovodu Nové pole

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

## Diskuze :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 12 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 22	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 328</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

## 13) Nabídka na převod pozemku - VIPOL STAVBY s.r.o.

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

## Diskuze :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 13 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 23	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 329</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.



**14) Změna usnesení - převod pozemku - Jana Pietrová**  
p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 14 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 24	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 330</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**15) Převod pozemku - Jan Otte**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 15 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 25	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 331</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**16) Převod pozemku - manželé Antalovi**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 16 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 26	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 332</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**17) Nabytí pozemku - Ing. Milan Hromádka, p. Lubomír Hromádka**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 17 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 27	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 333</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**18) Převod jednotky č. 8 v domě č. p. 2178, ul. Čajkovského, Karviná-Mizerov**  
p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 18 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 28	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 334</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**19) Darování sklopných sedaček z Městského stadionu v Karviné-Ráji městu Orlová**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**Mgr. I. Hudzietzová** - měla za to, že sedačky byly pořízeny za nějakou hodnotu a nyní dle znaleckého posudku je jejich zůstatková hodnota něco přes půl mil. Kč. Zajímalo jí, zda byly předtím, než bylo rozhodnuto o darování těchto sedaček, nabídnuty k odprodeji za sníženou, tedy zůstatkovou hodnotu.

**Ing. H. Bogoczová** - uvedla, že v první řadě se snažili, aby tento majetek zpeněžili, ale prodat ho, je velmi složité. Proto řešili, jak majetek dále využít, aby sloužil občanům a veřejnosti ke sportovním účelům. V likvidační komisi přišli s návrhem, že by město sedačky darovalo okolním obcím, které by je využily pro sportovní a společenské účely. Jednalo se o obce nedaleko města Karviné tak, jak bylo uvedeno v jednotlivých následujících materiálech.

**Mgr. I. Hudzietzová** - zajímalo jí, zda bylo nejdříve jednáno o odprodeji sklopných sedaček těmto obcím za zůstatkovou hodnotu a zda o tom existuje nějaký zápis. Tedy v tom duchu, že o sedačky nikdo neprojevil zájem, tudíž bylo následně rozhodnuto o jejich darování. Domnívala se, že to takto mělo být uvedeno v důvodové zprávě materiálu.

p. T. Hanzel - protože další dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 19 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 29	
<b>PRO :</b>	33	<b>usnesení č. 335</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	4	

Návrh byl schválen.

**20) Darování sklopných sedaček z Městského stadionu v Karviné-Ráji obci Dětmarovice**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 20 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 30	
<b>PRO :</b>	33	<b>usnesení č. 336</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	4	

Návrh byl schválen.

**21) Darování sklopných sedaček z Městského stadionu v Karviné-Ráji obci Doubrava**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 21 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 31		
<b>PRO :</b>	33		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	4		<b>usnesení č. 337</b>

Návrh byl schválen.

**22) Darování sklopných sedaček z Městského stadionu v Karviné-Ráji obci Těrlicko**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 22 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 32		
<b>PRO :</b>	33		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	4		<b>usnesení č. 338</b>

Návrh byl schválen.

**Doplnění programu č. 1 - Dotace nad Kč 50.000,-- nestátním organizacím a sdružením zaměřeným na pomoc zdravotně postiženým osobám**

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální. Jednalo se o poskytnutí dotace z rozpočtu města Svazu postižených civilizačními chorobami, základní organizaci kardiaků Karviná ve výši uvedené v příloze č. 1 k usnesení. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 1.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 33		
<b>PRO :</b>	37		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0		<b>usnesení č. 339</b>

Návrh byl schválen.

**Doplnění programu č. 2 - Žádost o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a prominutí penále za dobu od porušení rozpočtové kázně do data úplného zaplacení odvodu**

p. T. Hanzel - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální. Jednalo se o žádost Občanského sdružení NET týkající se prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a současně o prominutí penále. Návrh projednala rada města na své schůzi dne 09.03.2016. Návrh na usnesení byl připraven variantně s tím, že rada doporučila zastupitelstvu města povolit prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a současně prominutí penále. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**Mgr. I. Hudzietzová** - vyjádřila se k prominutí částky ve výši 41. tis. Kč, která je pozůstatkem nějaké akce, která již proběhla v roce 2014. Do 30.01.2015 bylo sdružením NET předloženo závěrečné vyúčtování dotace, kde bylo zjištěno porušení rozpočtové kázně. Na základě toho bylo uloženo uhradit částku 41 tis. Kč do 15 dnů ode dne nabytí právní moci, což bylo do 14.12.2015. Z vyplývá, že asi během tohoto celého roku neproběhla žádná kontrola, protože jinak není možné, že nabytí právní moci bylo až k tomuto datu. Dále bylo nutno uhradit do konce roku 2015 uvedenou částku, která uhrazena nebyla. K 27.01.2016 byla Občanským sdružením NET podána žádost o prominutí úhrady dluhu. Dle jejího názoru se jednalo o dlouhou časovou prodlevu v termínech vzniku dluhu a podáním žádosti o jeho prominutí. Dodala, že pokud bude dluh prominut, vnímá to jako precedens pro ostatní společnosti nebo organizace, které se toho mohou také dopustit. Navrhla proto odpustit penále, ale částku ve výši 41 tis. Kč za porušení rozpočtové kázně uhradit.

**Ing. J. Wolf** - zeptal se, kdo tento dluh uhradí, když občanské sdružení neexistuje, kdo bude tedy žalován.

**Mgr. I. Hudzietzová** - uvedla, že žádost o prominutí dluhu podalo občanské sdružení NET. Pokud tedy neexistují, žádost nemohlo sdružení podat. Pokud opravdu fyzicky neexistují, proč to nebylo uvedeno v důvodové zprávě materiálu.

**Ing. J. Wolf** - nevěděl, zda fyzicky existují, ale sdružení již nemusí mít svého předsedu, správní radu, na účtu nemusí mít žádné peníze. Neziskové spolky většinou svou činnost dělají dobrovolně a zdarma. Toto sdružení na území města dlouho provozovalo svou činnost, což může potvrdit i vedoucí Odboru sociálního. Měl za to, že za žalobu a další kroky město vydá zbytečné finanční prostředky.

**Mgr. I. Hudzietzová** - z toho tedy vyplynulo, že sdružení bylo založeno účelově.

**Mgr. M. Smužová** - jednalo se o registrovanou službu na krajském úřadě, která již byla zrušena, ke své činnosti nemělo sdružení dostatek finančních prostředků. Z města obdrželi dotaci, jehož účelu dosáhli, ale špatně řešili její financování, z čehož vypořádali dohody zaměstnanců a tím vznik tento dluh a následné penále.

**p. T. Hanzel** - dodal, že zástupce klubu ANO na společných politických klubech, které se konají před zasedání ZM, souhlasil s odpuštěním dluhu i penále tohoto sdružení. Požádal ještě vedoucí Odboru organizačního, aby záležitost vysvětlila po právní stránce, tedy koho vlastně bude město, pokud nebude dluh uhrazen, žalovat.

**JUDr. O. Guziurová, MPA** - protože neznala dopodrobna historii tohoto spolku, uvedla, pouze, že u občanských sdružení je opravdu problematické řešit jejich dluhy, protože zpravidla zanikají bez likvidace. Tedy bez přechodu na někoho jiného. Většinou tyto spolky končí tak, že odejde předseda, pak další členové a není po kom dluh vymáhat. Nějakou dobu se dluh u města drží, exekutor zjistí, že si nemá na kom co vzít a nakonec je dluh předkládán zastupitelstvu jako prominutí pohledávky. Taková je praxe.

**Mgr. I. Hudzietzová** - zeptala se, zda lze do důvodové zprávy dopsat, že občanské sdružení bylo zrušeno a nebo důvod jeho zrušení.

**p. T. Hanzel** - řekl, že do důvodové zprávy již nic dopsat nelze, pouze do zápisu ze zasedání ZM. Nikomu však tato skutečnost není známa.

**Mgr. M. Smužová** - dodala, že toto sdružení funguje pouze pro uzavření této záležitosti. Jinak již registrované není, tedy k tomu účelu, ke kterému bylo zřízeno. Protože nejsou již registrovanou sociální službou v rámci komunitního plánu, není možné jim už žádnou dotaci schválit.

**p. A. Barák** - v prominutí dluhu neviděl žádný problém, protože by byl těžko vymahatelný.

**Mgr. I. Hudzietzová** - po celé této diskuzi se přiklonila k variantě nevyhovět žádosti občanského sdružení NET. Zeptala se pouze, zda zastupitelstvo města může prominout penále.

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze již nikdo nepřihlásil, **řekl, že nechá hlasovat o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 2, a to dle varianty č. 2 - nevyhovět žádosti Občanského sdružení NET, IČ 69206325, se sídlem U Lesa 772,734 01 Karviná-Ráj o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a současně prominutí penále za dobu od porušení rozpočtové kázně do data úplného zaplacení odvodu, z příčin uvedených v důvodové zprávě materiálu.** To znamená, že nevyhovíme žádosti občanského sdružení o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a současně promineme penále za dobu od porušení rozpočtové kázně do data úplného zaplacení odvodu. **O předloženém návrhu nechal hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 34	
<b>PRO :</b>	21	<b>usnesení č. 340</b>
<b>PROTI :</b>	2	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	14	

Návrh byl schválen.

### **Doplnění programu č. 3 - Dotace nad Kč 50.000,-- registrovaným, případně návazným sociálním službám**

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální, u kterého byly podány organizacemi poskytujícími sociální a návazné služby žádosti o dotace pro první pololetí roku 2016. Jednotlivé žádosti projednala a posoudila Komise sociální. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

### **D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 3.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 35	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 341</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 23) Nové interpelace členů ZM

**p. A. Barák - 1. Výstavba kasína v Karviné** - vznesl dotaz, jak to v současné době vypadá s výstavbou kasína. Zajímalo ho, zda informace, že společnost od svého záměru nebo projektu vybudovat kasíno v Karviné ustoupila, je pravdivá. Dotaz vznesl proto, že osobně byl zastáncem, aby v Karviné fungovalo pouze jedno kasíno a ostatní herny by byly zrušeny. Bylo by dobré, kdyby město mohlo rozhodovat o tomto kasínu s tím, že by mělo přehled, jaká firma ho vlastní, jak funguje, kdo je jeho majitelem apod.

**p. T. Hanzel** – řekl, město čeká na vydání metodiky ministerstvem financí, podle které se pak bude řídit. Uvedl, že objekt, kde mělo být kasíno, není ve vlastnictví města. Nedokázal si proto představit, jak může město uvedené věci kontrolovat nebo ovlivňovat. Nevěděl, kdo bude kasíno vlastnit nebo co tam bude vlastník provozovat. Za posledních 8 let byl ve městě Karviná snížen počet výherních hracích přístrojů o 80 %, byla stanovena jasná pravidla, jak mají herny fungovat. Také rozpočet města má z toho nemalé finanční prostředky, ze kterých město podporuje sportovní a kulturní činnost. Informace, kdo má objekt vlastnit nebo případně kasíno provozovat, neměl. Protože objekt městu nepatří, nemůže dané věci ovlivnit.

**Mgr. P. Bičej** – řekl, že by bylo dobré počkat na to, co přinese novela loterijního zákona, která má obsahovat velké množství změn. Kromě jiného bude zákon znát pouze pojem herna a kasíno s tím, že z tohoto systému vypadnou provozovny. Město bude rozhodovat ve smyslu povolení výherních hracích přístrojů, a to na jeden rok. Vejde v platnost řada opatření, bude povinný registr hráčů, plánuje se propojení s ministerstvem práce a sociálních věcí, s dávkovým systémem apod. Je možné, že do budoucna bude v Karviné cca 35 hracích míst. Za rok může být situace zcela jiná. Vše je otázkou diskuze, která by měla k dané problematice ještě proběhnout, a to podle situace, která by mohla případně příští rok nastat. Tím bylo na interpelaci odpovězeno.

**2. Kamerový systém** - vzhledem k tomu, že došlo k dalším krádežím na náměstí, vznesl dotaz kolik kamer je ve vlastnictví města, kolik jich je funkčních a kolik z nich se dá použít jako důkazní materiál. Dále zda má město vypracovanou nějakou studii, kolik potřebuje město kamer k zabezpečení a pokrytí a kolik to bude město stát. Protože dosavadní kamerový systém není v dobrém stavu, měl by se dát do pořádku, aby se lidé v Karviné cítili bezpečně.

**Mgr. P. Bičej** - řekl, že ke kamerovému systému je hotová pasportizace, měla by být předložena studie, ke které proběhlo výběrové řízení. Na základě této studie bude rozhodnuto, jak v této problematice pokračovat. Protože se jedná o centrální kamerový systém, byla vytipována místa MP Karviná, Policií a také Odborem majetkovým, kde by měly být kamery umístěny. Dodal, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

**3. Otevřený dopis p. Trněného**- vyjádřil se k otevřenému dopisu p. Trněného, který byl zaslán všem členům ZM. Dopis se týkal problematiky ledního hokeje klubu SK Karviná, o.s. s tím, že poukázal na problematiku nakládání s finančními prostředky, které jsou poskytovány klubu městem Karviná. Požádal proto o prošetření činnosti tohoto klubu kontrolním orgánem města, který by provedl kontrolu příjmu a využití těchto dotací poskytovaných městem Karviná. Zajímalo ho, zda taková možnost ze strany města existuje. Město by mělo mít zpětnou vazbu, jak jsou tyto dotace využívány. Měl rovněž informaci, že lední hokej dluží za pronájem plochy společnosti STaRS Karviná, což se již táhne delší dobu. Doporučil proto neposkytovat tomuto klubu dotace, ale přímo dotovat pronájem ledové plochy tomuto klubu.

**Mgr. Radek Krnáč – 1. Porušení zákona o odpadech** - interpelaci předal písemně na odbor SaŽP s tím, že v příloze byla doložena analýza těchto odpadů, fotodokumentace a katastrální mapa dotčených pozemků. Uvedl, že byl upozorněn na skutečnost, že v Trinci se staví dopravní hřiště. Nabyl podezření, že dochází k porušení zákona o odpadech. Odpad, kterým mělo být kamení a zemina v množství cca 47000 tun, však nekončí v zařízení, které je pro nakládání s odpady určeno, ale je nezákonně ukládán na Dole ČSM hned vedle parkoviště v k.ú. Stonava. Předmětem byl i odpad zařazený jako nebezpečný - zemina a kamení obsahující nebezpečné látky o předpokládaném objemu 8500 tun. Uvedl, že je nelogické, že se k nám vozí odpad z jiného okresu a navíc se ukládá tam, kde nemá. Navíc se převozem tohoto odpadu znečišťuje cesta. Požádal město o prošetření této záležitosti.

**p. T. Hanzel** – řekl, že na interpelaci bude Odborem SaŽP odpovězeno písemně s tím, že je otázkou, zda by nebylo vhodné na věc podat trestní oznámení.

## 24) Různé MMK

p. **K. Wiewiórka – náměstek primátora** – vystoupil k problematice týkající se otevřeného dopisu, který všem členům ZM zaslal pan Trnený. V této souvislosti se obrátil na zastupitelstvo s tím, že doporučil hlasovat o tom, že Zastupitelstvo města Karviné uloží Finančnímu výboru a Kontrolnímu výboru Zastupitelstva města Karviné prověřit použití finančních prostředků poskytnutých SK Karviná, o.s. statutárním městem Karviná, včetně kontroly závěrečného vyúčtování a dodržení stanovených účelů. Dodal, že od letošního roku je ledová plocha financována přímo městem Karviná.

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 36	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 342</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

p. **T. Hanzel** – řekl, že z provedené kontrolní činnosti těchto orgánů bude zastupitelstvu města podána zpětná vazba, a to písemná zpráva.

## 25) Různé - občané

p. **Monika Heisigová – občanka města - přednesla tyto dotazy:**

1) Vznela **dotaz, týkající se ubytovny Kosmos**, neboť na katastru zjistila, že město je již majitelem této nemovitosti. Zeptala se, jaká byla pořizovací cena těchto nemovitostí, zda je veřejně dostupná kupní smlouva, na kterém odboru je uložena a zda by bylo možné do ní nahlédnout. Dále ji zajímal časový horizont přestavby této budovy, tedy jak bude s budovou nakládáno, zda se počítá s nějakou přestavbou nebo úpravou např. na slibované malometrážní nebo sociální byty apod.

p. **T. Hanzel** – uvedl, že prodejní cena včetně kupní smlouvy byla předmětem projednávaného materiálu na ZM.

2) Další **dotaz se týkal výstavby atletického oválu v Karviné**, a to jak bylo v této záležitosti ze strany města pokročeno. Zda již byl nalezen pozemek nebo vhodná plocha pro jeho realizaci. Uvedla, že atleti dostali příslib, že pokud bude zrušen jejich atletický ovál v místě, kde vznikne nový fotbalový stadion, dostanou za to adekvátní náhradu. Dodala, že fotbalový stadion se bude zanedlouho slavnostně otevřít a atleti stále náhradu nemají.

3) Poslední **dotaz se týkal psího útulku v Karviné**, protože ji na ZM dne 10.12.2015 zaujal námět pana Baráka, zda by nebylo vhodné vypsát výběrové řízení na vedení psího útulku nějakou fyzickou osobou nebo neziskovou organizací. Pan primátor s návrhem souhlasil, aby se zamezilo určitým spekulacím o vedení útulku. V odpovědi, kterou pan Barák obdržel, bylo uvedeno, že se daným návrhem bude zabývat vedení města. Dne 23.02.2016 obdržel doplňující odpověď, že na poradě vedení byl projednán materiál týkající se způsobu dalšího provozování psího útulku v Karviné s tím, že po projednání a zvážení všech možných způsobů provozu byl vyhodnocen jako nejlepší provozovatel TS Karviná, a.s., a to bez porovnání dalších subjektů. V současné době je připravován harmonogram postupu ve věci převedení příslušných pravomocí na výše uvedenou společnost. Zeptala se, proč nebylo vypsáno výběrové řízení, jak bylo dříve uváděno s tím, že nebylo možné společnost TS Karviná srovnat s jiným provozovatelem, nebo že právě tato společnost bude tou nejlepší. Dodala, že na zasedání ZM v prosinci chtěla vystoupit paní Bílková, jedna z dobrovolníků, kteří chodí venčit a pomáhat do psího útulku s tím, že chtěla představit svou koncepci nebo projekt fungování psího útulku, ale nebylo jí to umožněno. To nebylo nakonec umožněno žádnému ze subjektů, které by měly zájem o provozování psího útulku. Požádala proto o vysvětlení, na základě jakých podkladů bylo rozhodnuto, že provoz útulku bude zajišťovat společnost TS Karviná.

p. **T. Hanzel** – potvrdil, že na zasedání ZM řekl, že se mu jeví vhodné, aby psí útulek provozoval nějaký subjekt. Námět byl zpracován do materiálu, který projednala porada vedení, kde byla věc analyzována a zjišťována nejvhodnější varianta. Po předložení všech argumentů se jevila jako nejvhodnější varianta, že provoz budou zajišťovat TS Karviná, a.s. Dodal, že město se nechce dostat do potíží, kdy si provozovatel může později klást další nároky apod. V navrhované variantě bude mít město tok finančních prostředků pod kontrolou.

p. **T. Hanzel** – řekl, že na dotazy bude odpovězeno písemně.

p. **Silvia Škulavíková – občanka města - přednesla tyto dotazy a požadavky:**

1) Podala námět k řešení týkající se vybudování podchodu na nádraží ve Starém Městě, a to pod poslední kolejnicí. Uvedla, že Správa železničních a dopravních cest už provádí rekonstrukci nádraží v Českém Těšíně s tím, že rekonstrukce brzy postupuje také do Karviné. Požádala proto, aby město Karviná vstoupilo v jednání a pomohlo jim v rámci této rekonstrukce s vybudováním přístupové cesty na druhé straně ve směru ze Starého Města. Lidé v současné době chodí přes nádraží, čímž se vystavují nebezpečí. Občané Starého Města žádají vybudování podchodu již od roku 1960, z nepochopitelných důvodů však nebyl dosud udělan. Lidé tudy chodili vždy, i když v té době tam ještě nádraží nebylo, cestičky jsou tam vyšlapané dodnes. Pokud se bude renovovat celé nádraží, bylo by



dobré tuto přístupovou cestu udělat.

**2)** Požádala o provedení úklidu větví, které se povalují (ještě od větrné kalamity z loňského roku) v Olšinách s tím, že při současném ořezu větví by se mohlo vyčistit celé Staré Město.

V této souvislosti poděkovala městu za vyčištění mlýnek ve Starém Městě, neboť na to čekali velmi dlouho.

**p. T. Hanzel** – uvedl, že na dotazy bude odpovězeno písemně.

**p. Jiří Dráb – občan města** – přednesl tyto dotazy a připomínky:

**1) Zajištění dostupnosti lékařské péče pro občany města Karviné** – k této problematice se vyjádřil z důvodu nedostatku odborných lékařů v karvinských, ale i okolních nemocnicích v okrese. Požádal, aby se zdravotní komise touto záležitostí zabývala a také senátor MUDr. Sušil vyvinul větší tlak, aby se tato věc urychleně řešila. Přestože si byl vědom toho, že je to systémová chyba, zajímalo ho, jak bude tuto věc řešit vedení města. Měl za to, že vše odnese pouze občan, kterému se zdravotní péče nedostane, přestože za tento stav, který v současné době je, nemůže.

**p. T. Hanzel** – uvedl, že tuto problematiku si uvědomují všichni, dosud ji však neumíme řešit. Jednání probíhají jak na úrovni vedení nemocnic, tak i kraje, protože se dostupnost lékařské péče dotýká všech. Chybí řada odborných lékařů, ale i zdravotních sester.

**MUDr. R. Sušil** – byl si vědom této problematiky s tím, že řadu odborných lékařů hledají v NsP Karviná 1 až 2 roky. Např. revmatologickou službu, o které hovořil pan Dráb, má ze zákona zajišťovat zdravotní pojišťovna, u které je pacient pojištěn, tedy na tu se musí postižený pacient obrátit. Uvedená situace se v NsP Karviná řeší, ale v nejbližší době se to asi nepodaří vyřešit, neboť řada odborných lékařů i sester odchází pracovat do zahraničí. Rovněž soukromá zdravotní zařízení tyto lékaře přepřeláčí, zdravotní pojišťovny jim proplácejí přesčasy. V dalších případech lékaři odchází pracovat do velkých nemocnic mimo region Karviné. Obdobná situace může nastat i u jiných specializací.

**2) Vývoj městské části Karviná-Nové Město** – poukázal na situaci, která se nachází v této městské části. Na danou problematiku již na minulém zasedání ZM upozornil pan Barák s tím, že je tam velké množství volných nebytových prostor. Prázdné výlohy nepůsobí dobře, byty ve vlastnictví RPG lidé opouštějí, vyloučené lokality se rozšiřují. Jednou z příčin je určitě vysoké nájemné v bytech RPG, kterých je v této městské části cca 80 %. Téměř pod nátlakem má RPG s lidmi podepsané nájemní smlouvy s tím, že automaticky mohou zvyšovat nájemné o inflaci. Ve smlouvě mají dále uvedeno, že mohou zvýšit nájemné až o 7 %, pokud nepřevyšuje tržní nájemné v danou dobu. Zajímalo ho, kolik činí toto tržní nájemné, protože se to nemá kde dozvědět. V jiných městech (např. Frenštát pod Radhoštěm) mají vypracován znalecký posudek na tržní nájemné. Měl za to, že i město Karviná by mělo nechat tento znalecký posudek na tržní nájemné vypracovat.

Vyjádřil se k vyloučeným lokalitám v této městské části, o kterých již na zasedání ZM dříve hovořil. Bylo mu však sděleno, že se jedná o fámy, že se návoz nepřizpůsobivých občanů nepotvrdil. Údajně bylo podáno i trestní oznámení na neznámého pachatele ze strany města. Dosud mu však není známo, jak toto trestní oznámení dopadlo, zda se tedy našel viník, který roznášel nepravdivé informace a jak byl potrestán. Nebo se naopak nic nezjistilo nebo zjistilo a mlčí se o tom. Zajímalo ho také, co město plánuje s touto městskou částí do budoucna. V současné době se vlastníci domů o byty moc nestarají, domy chátrají, pak ty vybydlené jsou následně demolovány a vznikají zelené plochy bez zástavby, kde mohly být např. vybudovány domy pro důchodce nebo staré spoluobčany. Na dotazy požadoval písemnou odpověď.

**p. T. Hanzel** – řekl, že dotazy bude odpovězeno písemně. Dodal pouze, že cokoliv město udělá, není to dobře. Když je tam zelená plocha, mělo by tam být něco postaveno, kdyby tam byly domy pro seniory, byly by zase v prostředí, kde není pro ně bezpečno.

**p. Věra Chocholoušová – občanka města** – vyjádřila se k problematice převážení pacientů v nočních hodinách z nemocnice domů. Poukázala na konkrétní případ, kdy byl 80 letý pacient po základním vyšetření přivezen z nemocnice zpět o půlnoci domů. Dodala, že se to stalo několikrát. Měla za to, že je to proti lidskému svědomí s tím, že by se měl pacient nechat v nemocnici alespoň do ranních hodin a teprve až po následném vyšetření propuštěn do domácího léčení. Zeptala se MUDr. Sušila, zda se jedná o lidské jednání či zacházení.

**MUDr. R. Sušil** – řekl, že lékař nerozlišuje hodiny, slouží 24 hodin denně. Pokud se pacient domnívá, že lékař v tomto případě pochybil, ať si podá stížnost s tím, že záležitost bude prošetřena. Dodal, že lékař rozhoduje o tom, zda je hospitalizace nutná. Neřeší sociální stránku věci, protože jsou zdravotnickým zařízením. Pokud bude podána písemná stížnost, rozhodnutí ošetřujícího lékaře prověří a na stížnost písemně odpoví.

**p. Věra Chocholoušová** – dodala, že stížnost sepíše a podá, aby byla vedením NsP Karviná prošetřena.

**p. M. Siudová - občanka města** - vyjádřila se také k poskytování zdravotní péče v NsP Karviná, a to po zkušenostech, které měla při vyšetření své maminky. Měla za to, že jí nebyla poskytnuta odborná péče i následná léčba. Na postup léčby již podala v minulém roce v září nebo říjnu stížnost. Celkově hodnotila zdravotní péči v NsP Karviná jako špatnou.

**MUDr. R. Sušil** – požádal paní Siudou, aby neurážela zdravotní personál. Připustil, že problémy se mohou vyskytnout, ale ohradil se proti tomu, aby plošně urážela všechny. Pokud má konkrétní případ, měla by si na něj stěžovat s tím, že bude následně prověřen.



**p. M. Siudová - občanka města** - poděkovala Ing. Hajdušíkovi za vše, co se změnilo v sociálních službách k lepšímu s tím, že je to především jeho zásluhou. Věci, o které dlouhodobě žádali, byly splněny.

Protože se do diskuze v rámci bodu "Různé" již nikdo nepřihlásil a byly projednány všechny body programu, tímto bylo 11. zasedání Zastupitelstva města Karviné ukončeno.

**Na dalším zasedání se Zastupitelstvo města Karviné sejde úterý 26. dubna 2016 v 08:00 hodin.**

**z pov. Ing. Jan Wolf, v. r.**  
**náměstek primátora**

.....  
**Tomáš Hanzel**  
**primátor**

**Ověřovaté zápisu:**

**Petr Hort, v. r.**

.....  
**p. Petr Hort**

**Vladimír Kolek, v.r.**

.....  
**p. Vladimír Kolek**

**Zapsala: Jana Nekardová, v, r, zaměstnankyně Odboru organizačního, KP**  
**Karviná dne 21.03.2016**