

## Zápis

12. zasedání Zastupitelstva města Karviné konaného dne **26.04.2016**

Účast	Pozváno	Přítomno	Omluveno	Neomluveno
Členové ZM	41	36	5	0
Vedoucí odborů MMK	8	8		
Ostatní a hosté	12			

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor pan Tomáš Hanzel. Uvítal všechny přítomné a sdělil, že v době zahájení bylo přítomno 34 členů zastupitelstva města, tudíž bylo ZM usnášení schopno. Dále bylo přistoupeno k procedurálním otázkám. Primátor řekl, že z jednání zastupitelstva města se omluvili: paní Danuta Kwiczalová, paní Zdeňka Kuczová, MUDr. Radek Sušil, pan Ivan Fodor a pan Stanislav Sobel, v průběhu jednání Ing. Miroslav Hajdušík, Bc. Miloslav Pawlica a pan Tomáš Hanzel. Řekl, že hlasovat budeme veřejně, prostřednictvím hlasovacího zařízení, přesto pro případ potřeby byly určeny tyto sčítatelky: paní Ivana Legerová, Bc. Petra Klapsiová, Tamara Hercigová a Jitka Korzonková. Hlavní sčítatelkou určil Ing. Blanku Rychlou. Zpracováním zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou, u které byl rovněž k nahlédnutí zápis z 11. zasedání ZM konaného dne 15.03.2016, který byl ověřen bez připomínek. Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Ověřovateli zápisu byli schváleni: pan Vladimír Kolek pan Josef Majewski. Tím byly ukončeny procedurální otázky, **viz hlasování č. 1, usnesení ZM č. 343 (pro 36 proti 0, zdrželo se 0).**

### V programu 12. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám:

Po jednání schůze RM dne 20.04.2016 byl členům ZM předán na cloud Karviná materiál z Odboru rozvoje:

• **doplnění programu č. 1** – „Poskytnutí finančního daru Karvinské hornické nemocnici, a.s.“.

Protože tento bod byl uveden v programu 12. zasedání ZM Karviné, nebylo třeba o jeho doplnění hlasovat.

Dále byly po jednání schůze RM dne 20.04.2016 členům ZM předány na cloud Karviná materiály:

• **doplnění programu č. 2 z Odboru ekonomického** – „Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle“,

• **doplnění programu č. 3 z Odboru rozvoje** – „Záměr realizovat projekt Hasičská zbrojnice Karviná-Louky“.

Protože tyto body nebyly uvedeny v programu 12. zasedání ZM Karviné, nechal o jejich doplnění postupně hlasovat.

**p. T. Hanzel** - nejdříve nechal hlasovat o doplnění programu č. 2 - „Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle“.

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 2	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 343</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**p. T. Hanzel** - dále nechal hlasovat o doplnění programu č. 3 - „Záměr realizovat projekt Hasičská zbrojnice Karviná-Louky“.

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 3	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 343</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

Po jednání mimořádné schůze RM před dnešním zasedáním ZM byl členům ZM předložen k projednání materiál z Odboru rozvoje: **doplnění programu č. 4** - „Zmocnění statutárního města Karviné jako koordinátora projektu „Česko-Polsko-Slovinská výměna mládeže: Open badges of softskills for young“.

**p. T. Hanzel** - protože tento bod nebyl uveden v programu 12. zasedání ZM Karviné, **nechal o jeho doplnění hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 4	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 343</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**p. T. Hanzel** - zeptal se, zda jsou k takto navrženému programu nějaké dotazy, připomínky?

**Mgr. I. Hudzietzová** - požádala o **doplnění programu, a to o revokaci usnesení ZM Karviné č. 340 ze dne 15.03.2016** týkající se žádosti o prominutí odvodu a prominutí penále Občanského sdružení NET, kdy na minulém zasedání ZM nebylo zastupitelstvem města vyhověno jejich žádosti. Požádala o schválení žádosti Občanského sdružení NET s tím, že po schválení jejího návrhu přednese důvody, které ji k tomu vedly.

**p. T. Hanzel** - o návrhu **Ing. Hudzietzové, jako o doplnění programu č. 5 - „Revokace usnesení ZM Karviné č. 340 ze dne 15.03.2016“** s tím, že bude zařazeno za první bod programu, **nechal hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 5	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 343</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**p. A. Barák** - vystoupil k bodu programu č. 17 - „**Výběrové řízení na převod podílu společnosti BYTservis-slужby, spol. s r.o.**“, který navrhl stáhnout z programu pro nedostatek informací jejich klubu k rozhodování o tomto materiálu. Podal návrh za hnutí ANO s tím, aby byl posouzen, neboť jeho nesprávné vyhodnocení může mít bezesporu nejen důsledky morální vůči občanům města, ale zároveň s velkou pravděpodobností i důsledky trestněprávní zastupitelů města. Hnutí Ano nerozporuje záměr města prodat společnost, resp. podíl této společnosti, ale dosud má na základě získaných informací pochybnosti, zda prodej takto významné společnosti, kterou protekly za dobu trvání desítky miliónu korun, je správné v době před konáním její valné hromady a zejména před zveřejněním účetní uzávěrky roku 2015. Vycházel-li z údajů, které měl k dispozici, měl za to, že tato společnost předlužená s dluhem kolem 8.5 mil. Kč. Dále měl informaci, že v této firmě byl v roce 2010 proveden forenzní audit, který konstatoval výši dluhu 8.5 mil. Kč a prakticky totožný dluh je i dnes. Proto se dotázal, zda statutární zástupci společnosti jednali tak, jak jim ukládá zákon ve vztahu k řešení či sanaci dluhu, zda využili všech zákonných prostředků k této sanaci, zda nedošlo vlivem účetních operací uvnitř firmy k úmyslnému zhoršování finanční kondice, která je podstatná při prodeji společnosti a tedy zda jednali tak, aby nezpůsobili vlastníku této společnosti, což je město Karviná, újmu. Uvedl důvody, proč navrhl odložení tohoto materiálu, a to nejméně do doby, kdy bude zveřejněna výroční zpráva, neboť jim není znám výsledek hospodaření za rok 2015 schválený valnou hromadou společnosti, která má proběhnout do konce června 2016. Není jim známa struktura dluhu, popisující způsob sanace dluhu od konání forenzního auditu v roce 2010. Měl obavu, aby se rozhodnutí ZM nestalo tím, které způsobí městu škodu, protože zastupitelé nesprávně vyhodnotili situaci okolo prodeje této společnosti. Na základě těchto skutečností navrhl, aby před prodejem společnosti proběhl řádný audit, a to forenzní. Přestože bude stát určité finanční prostředky, ale jasná finanční kondice společnosti může v případném výběrovém řízení tuto společnost naopak zhodnotit. Jako příklad uvedl město Havířov, kde forenzní audit odhalil podezření na škodu na úkor města. Domníval se, že informační šum panující okolo prodeje BYTservis-slужby, spol. s r.o. naznačuje, že právě urychlený prodej bez seriózního auditu je záměrem a cílem osob, usilujících o jeho koupi. Na základě těchto skutečností si klub hnutí ANO myslí, že by se měl tento bod programu odložit až do doby, než valná hromada schválí účetní závěrku společnosti za rok 2015, kdy budou mít v této věci jasno.

**p. T. Hanzel** - uvedl, že v Havířově prováděla forenzní audit firma, která dělá audity po celé republice a všude nalézá ty samé nedostatky. Nebyl pro, aby se i zde řešily nějaké vyšetřovací spisy. Pokud se má jednat o nějaké vyšetřování, měla by ho vést policie, pokud se najde nějaký problém, ať ho následně řeší státní zastupitelství. Pokud mají členové hnutí ANO nějaké jiné řešení, co se společností BYTservis-slужby, spol. s r.o. dělat, měli by ho představit s tím, že za veškerá rozhodnutí, která udělají, si ponosou odpovědnost. Měl za to, že za vším, o čem se má rozhodnout, vidí něco špatného. Nikdy před zasedáním ZM klub hnutí ANO nepožádal o schůzku, kde by si případné nejasnosti mohli ujasnit. Tedy ani nyní, jak to s danou společností bylo, jaké má dluhy, jakým způsobem vznikly a proč nyní rada města předložila návrh na prodej této společnosti.

**p. A. Barák** - řekl, že nejsou proti prodeji této společnosti, ale před tím chtějí mít k dispozici účetní uzávěrku za rok 2015, tedy konečné výsledky, které valná hromada schválí. Teprve podle toho, jakou bude mít společnost hodnotu, se rozhodnou. Od roku 2010 má BYTservis-slужby, spol. s r.o. dluh ve výši 8,5 mil. Kč, který se od této doby nesnižoval. Nemají informace, zda společnost nebyla od té doby v zisku apod.

**p. T. Hanzel** - nabyl dojmu, že pokud je záměr něco udělat nebo schválit, hnutí ANO má neustále pocit, že se všude

jen krade. Proto asi navrhli ve společnosti BYTservis-sluzby, spol. s r.o. udělat forenzní vyšetřovací audit, aby ukázal, že tomu tak opravdu je. Dodal, že pokud má takové podezření, měl by podat trestní oznámení na policii, která by pak měla návrh vyšetřit. Potom bude mít jasno, zda se podezření prokáže. Společnosti BYTservis-sluzby, spol. s r.o. je však dnes v situaci, kterou je třeba buď poslat do insolvence, nebo jí prodat.

**p. A. Barák** - řekl, že hnutí ANO počká na rozhodnutí valné hromady, na konečnou účetní uzávěrku za rok 2015 a následně uvidí, jak budou postupovat dále. Dodal, že chtějí jednat na základě čistého svědomí. Proto až na základě těchto výsledků se zodpovědně rozhodnou.

**p. T. Hanzel** - řekl, že záměr schválit prodej společnosti BYTservis-sluzby, spol. s r.o. byl odsouhlasen zastupitelstvem města pře rokem. Zeptal se pana Baráka, zda doba jednoho roku byla krátká, aby si tyto informace zjistili.

**p. A. Barák** - řekl, že jsou v zastupitelstvu krátkou dobu s tím, že se k nim tyto informace dostávají postupně. Dodal, že této práci věnuje dostatek času, ale jak již uvedl, v současné době nemají potřebné podklady - účetní závěrku této společnosti ischválenou valnou hromadou, aby se mohli na základě těchto skutečností správně rozhodnout.

**p. T. Hanzel** - zajímalo ho, co na tom výsledky hospodaření za rok 2015 nebo rozhodnutí valné hromady změni. Dodal, že mu toto politikaření na jednání zastupitelstva města vadí.

**p. A. Barák** - řekl, že tím získá přesvědčení, že to tak bude správné. Dodal, že je to jejich názor, za kterým si jejich hnutí stojí. Každý může mít svůj názor s tím, že oni se chtějí ve svém názoru utvrdit.

**Bc. R. Otrubová - ředitelka BYTservis-sluzby, spol. s r.o.** - uvedla, že rozhodnutí o privatizaci společnosti BYTservis-sluzby, spol. s r.o. bylo přijato na zastupitelstvu města na podzim loňského roku. Od této doby proběhl ve společnosti právní a ekonomický audit. K závazkům společnosti vůči statutárnímu městu Karviná uvedla, že na základě rozhodnutí ZM a valné hromady došlo k navýšení základního kapitálu společnosti o 3,6 mil. Kč a částku 5 mil. 36 tis. Kč už zaslala společnost na příjmový účet města. Znamená to, že BYTservis-sluzby, spol. s r.o. vůči statutárnímu městu Karviná nemá žádné závazky z titulu auditu, který u společnosti proběhl v roce 2011. K výsledkům hospodaření společnosti za rok 2015 uvedla, že hospodářský výsledek již mají k dispozici, nebyl však dosud schválen valnou hromadou. Dodala, že se jedná se o auditovanou účetní závěrku, ve které bylo řešeno i to, že společnost prochází určitou restrukturalizací, kde se promítl náklad na odstupné zaměstnanců společnosti ve výši 1,3 mil. Kč. Znamená to, že hospodářský výsledek společnosti za rok 2015 byl minus 2,5 mil. Kč. Dodala, že bližší informace se nachází v účetní závěrce, která byla prostřednictvím příslušného pana náměstka poskytnuta k nahlédnutí.

**Ing. H. Bogoczová** - uvedla, že v době, kdy bylo rozhodnuto o privatizaci společnosti, byla celá záležitost řešena detailně s tím, že si byli vědomi toho, že všechny kroky musí být činěny tak, aby byly transparentní a aby odrážely realitu. Proto nechali zpracovat právní a ekonomickou analýzu, která byla zapracována do předloženého materiálu. Dále nechali vypracovat znalecké posudky, a to posouzení hodnoty společnosti, ve kterém se již odrážejí výsledky hospodaření za rok 2015 a prvního kvartálu roku 2016.

**Ing. J. Wolf** - zajímalo ho, jak bude postupováno dále, když předložený návrh na prodej společnosti nebude na zasedání ZM schválen. V současné době byl na MMK vytvořen bytový odbor, který bude spravovat bytový fond -1200 až 1500 bytů, které město ještě vlastní. Zbývající fond zůstane ve společnosti BYTservis-sluzby, spol. s r.o., který bude spravovat část jejich zaměstnanců. Pokud návrh nebude schválen, bude nutné provést rozpočtové opatření na jejich mzdy. Dal na zvážení, zda by byl tento postup hospodárný, neboť správa majetku a údržba by musela být vedena ve dvou liniích. Insolvence společnosti není v současné době možná, protože došlo k navýšení kapitálu a společnost byla oddlužena.

**Bc. R. Otrubová - ředitelka BYTservis-sluzby, spol. s r.o.** - upřesnila, že společnost v současné době spravuje pouze komerční bydlení, tedy bytová družstva a společenství vlastníků jednotek, tudíž nespravuje žádný městský majetek. Veškeré náklady, které souvisí s restrukturalizací společnosti, jdou na vrub společnosti jako takové.

**p. T. Hanzel** - protože pan Barák trval na svém návrhu - **stažení bodu č. 17 z programu 12. zasedání ZM, nechal o tomto návrhu hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 6	
<b>PRO :</b>	13	<b>usnesení č.</b>
<b>PROTI :</b>	13	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	8	

**Návrh předložený p. A. Barákem nebyl schválen.**

**p. T. Hanzel** - protože další připomínky nebyly k návrhu programu 12. ZM Karviné podány, **nechal program, včetně doplněných bodů programu č. 1 - 5, schválit.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 7	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 343</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Program 12. zasedání ZM Karviné, včetně doplněných bodů, byl schválen.**

**Dle § 8 zákona o střetu zájmu** je veřejný funkcionář povinen při jednání orgánu územního samosprávného celku, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma, a nebo má-li na věci jiný osobní zájem. Neplatí to, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý. Oznámení podává příslušný veřejný funkcionář písemně před zahájením jednání nebo ústně v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování; oznámení bude vždy součástí zápisu z jednání.

**p. T. Hanzel** - střet zájmu nikdo neoznámil.

Nyní bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů programu.

#### **1) Vyřízení interpelací členů ZM přednesených na zasedání Zastupitelstva města Karviné konaném dne 15.03.2016**

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Zeptal se, zda jsou k vyřízení interpelací nějaké dotazy nebo připomínky.

#### **D i s k u z e :**

**p. A. Barák** - nebyl spokojený s odpovědí na interpelaci, protože nebylo dořešeno snížení nájemného pro trhovce s tím, že mu na tento dotaz nebylo odpovězeno. Měl za to, že by snížení nájemného za tržní místo určité přilákalo do města další prodejce. V souvislosti s vyjádřením v odpovědi, že nebyly ze strany nájemců vzneseny žádné podněty nebo požadavky, ho zajímalo, kdo z MMK provedl mezi trhovci nějaký průzkum, jelikož měl od nájemců zcela jiné informace, které získal den před zasedáním ZM. Proto buď lhali oni nebo v odpovědi na interpelaci nebyla napsána pravda. Dodal, že měl pouze zájem, aby město mělo plné tržiště prodejců na základě snížení nájmu prodejních míst.

**p. T. Hanzel** – sdělil, že na interpelaci bude odpovězeno písemně. Protože další připomínky k interpelacím nebyly předloženy, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 1.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 8	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 344</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

#### **doplnění programu č. 5 - Revokace usnesení ZM Karviné č. 340 ze dne 15.03.2016**

**p. T. Hanzel** - požádal Mgr. I. Hudzietzovou, aby přednesla svůj návrh.

**Mgr. I. Hudzietzová** - požádala o **revokaci usnesení ZM Karviné č. 340 ze dne 15.03.2016** týkající se žádosti o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a prominutí penále za dobu od porušení rozpočtové kázně až do úplného zaplacení odvodu, Občanského sdružení NET, kdy zastupitelstvo na minulém zasedání ZM rozhodlo nevyhovět jejich žádosti. Protože potřebné informace neměla, setkala se s Ing. Dulkeridisem, od kterého je získala. Na minulém zasedání ZM měla za to, že pokud někdo něco poruší, měl by za to nést i odpovědnost. **Po získání potřebných informací požádala o schválení žádosti o.s. NET dle návrhu usnesení, které bylo uvedeno v materiálu MRZ/9791/2016** na minulém zasedání ZM dne 15.03.2016, a to v první části jeho výroku. Tedy aby ZM Karviné rozhodlo vyhovět žádosti Občanského sdružení NET.

**p. T. Hanzel** - nerozuměl tomuto návrhu, proč nyní požaduje revokaci přijatého usnesení z minulého zasedání ZM, tedy prominutí odvodu i penále.

**Mgr. I. Hudzietzová** - uvedla důvody k revokaci usnesení: poukázala na to, že zástupce o.s. NET Ing. Dulkeridis předal na MMK oznámení o změně rozpočtu s tím, že informoval o změně vynaložených nákladů - výdaje na pracovní smlouvy byly změněny na výdaje na dohody konané mimo pracovní poměr. Finanční prostředky byly vynaloženy v souladu s oznámením Ing. Dulkeridise, a to v řádném projektovém období. Občanské sdružení NET nevykonává svou činnost od konce roku 2014. Valná hromada této společnosti se konala dne 28.03.2016 s tím, že rozhodla o ukončení činnosti k 31.03.2016 z důvodu dlouhodobě nepříznivého poskytování sociálních služeb, ke kterým se zavázala organizace ve stanovách. Dne 31.03.2016 převzala ČS, a.s. výpověď smlouvy o účtu o.s. NET. Měla tedy za to, že pominul důvod toho, že by porušili rozpočtovou kázeň dle daného projektu. Spolek nevykazuje žádnou činností, tedy v žádné oblasti a nemá žádné finanční prostředky.

**Mgr. M. Smužová** - uvedla, že Ing. Dulkeridis informoval Odbor sociální, že jejich činnost bude končit. O tom, že budou financovány úhrady za zaměstnance formou dohody, jednal až po termínu. Jak již bylo uvedeno v důvodové zprávě materiálu, který byl projednáván na minulém zasedání ZM, odbor celou záležitost posoudil a s ohledem na to, že byl účel projektu naplněn, navrhl radě města, aby doporučila zastupitelstvu vyhovět žádosti Občanského sdružení NET, tedy povolit prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a současně prominutí penále.

**p. T. Hanzel** - **nechal hlasovat o návrhu Mgr. Hudzietzové - o revokaci usnesení ZM Karviné č. 340 ze dne**

15.03.2016.

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 9	
<b>PRO :</b>	23	<b>usnesení č. 371</b>
<b>PROTI :</b>	1	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	11	

Návrh byl schválen.

**p. T. Hanzel** - po revokaci tohoto usnesení **nechal hlasovat o návrhu usnesení materiálu** „Žádost o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a prominutí penále za dobu od porušení rozpočtové kázně do data úplného zaplacení odvodu“, který byl projednáván na minulém zasedání ZM dne 15.03.2016. Dodal, že se jednalo o návrh, který doporučovala rada města na minulém zasedání ZM: **Zastupitelstvo města Karviné rozhodlo vyhovět žádosti Občanského sdružení NET, IČ 69206325, se sídlem U Lesa 772,734 01 Karviná-Ráj o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a současně prominutí penále za dobu od porušení rozpočtové kázně do data úplného zaplacení odvodu, z příčin uvedených v důvodové zprávě materiálu MRZ/9791/2016.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 10	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 371</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1	

Návrh byl schválen.

## 2) Vyhodnocení bezpečnostní situace ve statutárním městě Karviná za rok 2015

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byla Městská policie Karviná. Jednalo se o zprávu týkající se vyhodnocení bezpečnostní situace ve městě za uplynulý rok zpracované Policií ČR, Městskou policií, Hasičským záchranným sborem, oddělením Požární ochrany statutárního města Karviné a odbory MMK - správním a sociálním. O úvodní slovo, které bylo doplněno krátkou prezentací, požádal Mgr. Václava Ožanu, zástupce ředitele Městské policie Karviná, kterému předal slovo.

**Mgr. V. Ožana** - zástupce ředitele Městské policie Karviná - přednesl vyhodnocení týkající se bezpečnostní situace ve městě Karviná za rok 2015, které bylo písemně doloženo k zápisu. Mimo jiné se zmínil o klesajícím trendu v oblasti kriminality v porovnání s jednotlivými léty s tím, že předložený graf vyjadřoval pokles nápadu trestné činnosti a další graf znázorňoval objasněnost trestních činů v procentech, cca 80 %, která byla v porovnání s rokem 2013 vyšší na obou obvodních odděleních. Dále hovořil o mravnostní a násilné trestné činnosti, která zaznamenala opět nárůst. Majetková trestná činnost, má také stálý pokles, objasněnost je okolo 37 %. Přestupková činnost měla také klesající tendenci, celkem o 445 skutků, což představuje 26 % pokles. U bezpečnosti silničního provozu je negativním ukazatelem jedna nehoda se smrtelnými následky motorkáře. U příčin nehod, např. v požívání alkoholu zůstává kraj v setrvalé tendenci. Z činnosti MP Karviná byl sestaven další graf, a to celkový počet zákroků a úkonů za rok 2007-2015, z toho výčet, kolik jich bylo vyřešeno strážníky MP Karviná bez toho, že by tyto skutky musela předávat k řešení Policii ČR. Vyplývá z toho větší samostatnost činnosti MP Karviná. Dále poukázal na některé vybrané statistické ukazatele MP Karviná, a to počet zákroků a úkonů, celkový počet přijatých oznámení, počet zjištěných přestupků, počet kontrolovaných osob, počet žádostí o předvedení osob ke správnímu řízení a kolik jich bylo předvedeno, počet předvedených osob a postoupených trestných činů na Policii ČR, zajištění místa trestného činu, počet zadržených osob v pátrání Policie ČR a zadržených pachatelů trestného činu, počet výjezdů na alarm PCO a počet zadržených pachatelů na objektech PCO. Další graf popisoval srovnání spáchaných jednotlivých přestupků v letech 2007-2015. Na přestupky vyskytující se v oblasti veřejného pořádku měly vliv tato rizika: vysoká koncentrace sociálně nepřízpůsobivých obyvatel, skupiny mladistvých a mladých dospělých bez ohledu na etnicitu, bezdomovci, problematika krádeží železa a barevných kovů pro odprodej ve sběrnách druhotných surovin a nabízení sexuálních služeb v okolních obcích a městech (Chotěbuz). MP Karviná se zabývá také tzv. Nulovou tolerancí, jejíž vznik se datuje v roce 2009. Cílem bylo vytvořit bezpečné prostředí ve městě v rámci běžné kontrolní činnosti. Bylo provedeno celkem 629 kontrol, zkontrolováno 417 osob a 58 gamblerů, zjištěno 12 přestupků z porušení zákona 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a 11 přestupků za porušení OZV, zadržení byli dva pachatelé trestného činu, společně s Policií ČR bylo provedeno celkem 15 kontrol ve sběrnách surovin zaměřených na zcizený kovový materiál, 14 x proběhla asistence strážníků MPK s pedagogickou pracovnící na zjištění důvodů absence žáků ve škole ve spolupráci se ZŠ Družba, bylo zjištěno v 9 případech poskytování sexuálních služeb. Dále se vyjádřil k drogové problematice. Dnem 01.02.2015 byl ustanoven protidrogový koordinátor, služebně zařazen na úseku prevence kriminality MP Karviná. Ve městě Karviná provozuje v oblasti sociální činnosti s drogovou problematikou občanské sdružení Modrý kříž. Následná tabulka obsahovala počet nalezených injekčních stříkaček v letech 2012-2015 v jednotlivých částech města. Největší nárůst byl zaznamenán v Karviné-Novém Městě. MP Karviná se rovněž zapojila do preventivní činnosti. Jde o městský kamerový dohlížecí systém - 38 kamerových bodů včetně 13 na zámku Fryštát, pult centralizované ochrany - napojeno 142 objektů (v roce 2015 bylo 873 zaznamenaných signálů narušení objektu), schránky důvěry - na domě č. p. 814, na náměstí Budovatelů, za OD Billa, projekty z oblasti sociální prevence - sociálně psychologický výcvik pro rodiče s dětmi,

projekty z oblasti situační prevence - forenzní značení jízdních kol, bezpečnostní řetízky pro důchodce, projekty z oblasti informování občanů o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností - besedy pro MŠ, ZŠ, SŠ, seniory, sebeobrana žen, akce „Prázdniny bez úrazu“, Sportem k morálce a další preventivní akce MP Karviná pro občany města ve spolupráci s jinými organizacemi (Nástrahy velkoměsta, akce BESIP, Hokejbalem proti drogám, Dětský den se složkami IZS apod.). Následný graf představoval činnost požární ochrany statutárního města Karviná, a to přehled požárních zásahů a záchranných prací JSDH ve srovnání roku 2014-2015 v jednotlivých částech města Karviné. Poslední graf představoval činnost Odboru správního Magistrátu města Karviné, a to kolik přestupků řešil odbor celkem a dále přestupky dle jednotlivých úseků (přestupky na úseku dokladů, proti majetku, na úseku občanského soužití, přestupky v pořádku a přestupky v dopravě) v letech 2010-2015, jejichž tendence měla klesající charakter. Odbor sociální, oddělení sociálně-právní ochrany dětí Magistrátu města Karviné provedl výčet počtu případů v oblasti trestné činnosti dětí v roce 2014-2015. Šlo o mírný nárůst případů, kdy bylo nutné řešit problematiku dětí do 18 let. Dodal, že občané města se s tímto dokumentem mohou seznámit na webových stránkách města Karviné.

**p. T. Hanzel** - poděkoval za uvedení materiálu a prezentaci, ke kterému otevřel diskuzi.

## Diskuze:

**Ing. O. Brdičko** - z pověření kontrolního výboru podal informaci, že výbor provedl kontrolu u jednoho projektu, kde bylo vše v pořádku. Dále poděkoval MP Karviná za jejich práci a činnost, kterou v této oblasti vykonávají.

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze již nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 2.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 11		
<b>PRO :</b>	36		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0		<b>usnesení č. 345</b>

Návrh byl schválen.

### 3) Koncepce prevence kriminality statutárního města Karviné na období 2016 - 2020

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byla Městská policie Karviná. Koncepce byla navržena v souladu se Strategií prevence kriminality, kterou vláda České republiky schválila dne 25.01.2016. Koncepce navazovala na klíčové priority a zkušenosti z předcházejících let, popisuje současný stav na poli prevence kriminality ve městě Karviná s tím, že navrhovala možnosti řešení. Koncepce prevence kriminality bude nezbytnou podmínkou pro všechny obce, které se budou ucházet o státní účelovou dotaci na projekty prevence kriminality. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

## Diskuze:

**Mgr. I. Hudzietzová** - také poděkovala nejen Mgr. Ožanovi, ale i celé MP Karviná za jejich práci. Domnívala se, že by byl možná zajímavý také dokument o vyhodnocení bezpečnostní situace z pohledu okolních měst a obcí na Karvinsku, protože v Petrovickém zpravodaji z února 2016 byla Karviná zařazena na druhé místo v počtu trestných činů na 100 obyvatel hned po obci Doubrava. I když se snižuje trestná činnost v Karviné, pořád to není ideální. Požádala, zda by mohl být materiál Koncepce prevence kriminality statutárního města Karviné na období 2016 - 2020 prezentován s tím, že rámci této diskuze poukázala na několik pochybení nebo nepřesných údajů, které se v příloze č. 1 materiálu objevily. Uvedla, že dokument má celkem 55 stran, celkem na 49 stranách bylo provedeno hodnocení činnosti prevence kriminality ve městě Karviná, z toho na poslední straně byly vysvětlivky zkratk a zbytek stran obsahuje koncepci protidrogové prevence Statutárního města Karviná na období 2016 - 2020. Poukázala na chybný údaj uvedený na str. 5 tohoto dokumentu, týkající se počtu obyvatel ve městě Karviná k 01.01.2014 - 56 848 tisíc, což nebyla pravda. Zajímalo jí, proč byl údaj uveden k 01.01.2014, když schvalujeme koncepci na období 2016 - 2020. Na internetových stránkách ministerstva vnitra byly zveřejněny údaje k 01.01.2016, kde byl uveden počet obyvatel 55 298 tisíc. Další chybný údaj se týkal první listinné zprávy o Karviné z roku 1268 s tím, že se o tomto území zmiňuje listina knížete Vladislava I. V jiných dokumentech z Okresního archivu Karviná nebo RKK, byl uváděn kníže Vladislav. Dále poukázala na str. 49, a to část týkající se priorit prevence kriminality statutárního města Karviné na léta 2016 - 2020, které mají být podporovány v rámci situační prevence. Koncept by měl navazovat na ten, který platil do roku 2015. Při srovnání je tato koncepce daleko chudší. Hovoří se v ní např. o kamerovém zabezpečení města Karviné, dalším projektem byla montáž bezpečnostních řetízků do bytů a rodinných domů. Zajímalo jí, proč mezi těmito prioritami nebylo uvedeno opatření - forenzní značení jízdních kol, o kterém hovořil Mgr. Ožana v rámci vyhodnocení bezpečnostní prevence s tím, že o tento projekt byl ve městě Karviná velký zájem. Dále poukázala na str. 50 - 51, v části 2. Podpora projektů sociální prevence ohrožené sociálně patologickými jevy nebo již s kriminální zkušeností a podpora společenské integrace sociálně znevýhodněných dětí a mládeže základních škol a mládeže z Dětského domova Srdce a z bytoven, kde byla navržena částka 50 tis. Kč ročně. Zeptala se na výši této částky, když v roce 2012 - 2016 byla předpokládaná částka na tyto projekty ve výši 500 tis. Kč. Uvedla ještě podporované projekty uváděné pod bodem 3, které budou zaměřeny na sociálně vyloučené lokality. Jednalo se o projekt týkající se asistentů prevence kriminality, předpokládaná částka ve výši 60 tis. Kč ročně. Zeptala se, zda to bude stačit, zda neměla být u tohoto projektu uvedena např. částka 600 tis. Kč ročně.

**p. T. Hanzel** - na základě těchto skutečností navrhl materiál odložit a po odstranění těchto nedostatků ho projednat na zasedání ZM v červnu 2016.

**Mgr. P. Bičej** - uvedl, že v rámci schválení Konceptce prevence kriminality statutárního města Karviné na období 2016 - 2020 se jedná o některé nepodstatné údaje, jako je např. přesný počet obyvatel nebo první zmínce knížete, které budou samozřejmě opraveny. Souhlasil s návrhem pana primátora, že materiál bude stažen z projednávání a po opravě a dopracování bude předložen na zasedání ZM v červnu.

**p. T. Hanzel** - **nechal hlasovat o stažení materiálu „Konceptce prevence kriminality statutárního města Karviné na období 2016 - 2010“ a po dopracování ho předložit na zasedání ZM Karviné v červnu 2016.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 12		
<b>PRO :</b>	33		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1		<b>usnesení č. 346</b>

Návrh byl schválen.

#### 4) Účetní závěrka statutárního města Karviné sestavená k rozvahovému dni 31.12.2015

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Jednalo se o soustavu účetních výkazů - rozvaha, výkaz zisku a ztrát, přehled o změnách vlastního kapitálu, přehled o peněžních tocích, zpráva z provedených auditů a kontrol, zpráva inventarizační, o přezkumu hospodaření a o vymáhání pohledávek, které byly přílohami usnesení tohoto materiálu, ke kterému otevřel diskuzi.

#### Diskuze :

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 4.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 13		
<b>PRO :</b>	35		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0		<b>usnesení č. 347</b>

Návrh byl schválen.

#### 5) Návrh finančního vypořádání statutárního města Karviné za rok 2015

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Návrh finančního vypořádání statutárního města Karviné za rok 2015 byl projednán na základě požadavků jednotlivých správců rozpočtu s tím, že byl upraven tak, jak bylo uvedeno v příloze č. 1 k usnesení. V příloze č. 2 k usnesení byla uvedena rekapitulace rozpočtových opatření schválených Radou města Karviné ve IV. čtvrtletí 2015. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

#### Diskuze :

**p. V. Vantuchová - občanka města** - protože se jednalo o peníze všech občanů města, zeptala se, zda v příloze č. 2 tohoto materiálu byla uvedena legalizace přesunu finančních prostředků z rozpočtu města, které zbyly z roku 2015.

**Ing. R. Piatková, MPA** - uvedla, že tomu tak bylo, jednalo se o projekty hrazené v roce 2015, které přešly k realizaci do roku 2016 s tím, že rada města provedla úpravu tzv. rozpočtovým opatřením.

**p. V. Vantuchová - občanka města** - uvedla, že prošla jednotlivé položky rozpočtu města s tím, že je velmi nepřehledný. Tím, že některé položky byly sloučené, bylo špatně dohledatelné, na co konkrétně všechno tyto peníze jdou. Dodala, že v tomto duchu vystupovala již při schvalování rozpočtu města na rok 2016. Pro porovnání si vzala rozpočet z roku 2015. Domnívala se, že pokud nebyla nějaká položka naplněna, objeví se ve vypořádání, tedy v tabulkách převáděných na rok 2016. Některé položky tam však nenašla. Zaujaly ji naopak jiné věci. Dnes se na ZM diskutovalo o společnosti BYTservis-slужby, s.r.o. Měla za to, že když někde peníze zbyly, tak se nyní budou převádět jinam. Jen u této společnosti našla 3 položky, kdy na jednu byla převedena částka cca 37 tis. Kč, na druhé položce se odečítá částka ve výši cca 51 tis. Kč na správu bytového fondu, ale pak byl uveden převod částky ve výši 9.211.216,65 Kč opět na společnost BYTservis-slужby, s.r.o. Z dnešní diskuze nabyla dojmu, že město je 100 % vlastníkem této společnosti, která ale nespravuje bytový fond města. Z toho vyplynulo, že se jedná o podnik, který podniká, tudíž by měl mít zisk. Není tomu tak, naopak jsou v hospodaření nějaké nesrovnalosti. Proto jí zajímalo, proč se do podniku, který je ve vlastnictví města, přesouvají peníze ještě v roce 2016 s tím, že i v rozpočtu města na rok 2016 byla vyčleněna finanční částka pro společnost BYTservis-slужby, s.r.o. Dále vznesla dotaz, týkající se průmyslové zóny Vagonka, na kterou byla v rozpočtu města vyčleněna částka ve výši 3 mil. Kč. V současné době je sice pozemek srovnaný, ale zarůstá trávou a nic se tam zatím neděje. Ve finančním vypořádání byla na tuto položku 2 x převáděna částka ve výši 41 tis. Kč a v rozpočtu města na rok 2016 byla uvedena částka ve výši 2.923.000,-- Kč.. Zeptala se proč, neboť z uvedeného to nebylo možné vyčíst. Protože se jedná o peníze všech občanů města, mají právo to vědět. Nejvíce jí zaujalo převádění položek na Městský stadion Karviná. Už při schvalování rozpočtu města na rok 2016 jí nebyly tyto položky jasné. U této položky byla uvedena částka 3 mil. 400 tis. Kč a na

rekonstrukci a modernizaci stadionu byla v rozpočtu města na rok 2015 uvedena částka ve výši 20 mil. Kč. Nyní ve finančním vypořádání byly uvedeny dva převody dotací na tento stadion s tím, že nebyl uveden konkrétní název dotace. Když nebyla dotace vyčerpána na určený účel, proč byla nyní převáděna na Městský stadion Karviná. První dotace byla ve výši cca 13 mil. 700 tis. Kč a druhá dotace ve výši cca 12 mil. 062 tis. Kč. Protože na položce Odboru majetkového byl uskutečněn převod, zajímalo ji, z jakých kapitol to bylo. Částka ve výši 26.984.022,-- Kč byla převáděna na revitalizaci bytového domu na tř. Družby č. p. 1207 - 1210 ve výši 250.000,-- Kč, což v rozpočtu na rok 2015 nikde nenašla. Další převod na kompletní revitalizaci bytového domu na ul. Na Vyhlídce č. p. 1252 - 1254, který se demoloval. Revitalizace bytového domu na tř. Družby č. p. 1203 - 1206, opět demolice. Na první dům byla plánována v rozpočtu města na rok 2015 částka 16.734.022,-- Kč a na druhý dům částka ve výši 10 mil. Kč. Po součtu jí to dalo částku 26.984.022,-- Kč, která byla převáděna na Městský stadion Karviná. Úspěchem pro ni bylo, že alespoň dvě položky v rozpočtu našla. Zeptala se, zda v době, kdy se rozpočet tvořil, nikdo nevěděl, že se budou uvedené domy demolovat, že jsou v takovém stavu. Kladla si otázku, proč se tato položka do rozpočtu vůbec dostala. Asi proto, že je to taková skrytá rezerva pro již předem určené účely. Další převod ve výši 38.361.406,78 Kč se skládal opět z více položek, z nichž některé našla. Zajímalo ji, proč byla v rozpočtu uvedena revitalizace vodních toků - 6 mil. Kč, když akce nebyla realizována. Další položkou byla modernizaci venkovních sportovišť u základních škol, kterou v rozpočtu nenašla. Nebylo ani vysvětleno, pod kterou položkou by to mohlo být zahrnuto, na kterou byla vyčleněna částka přes 3 mil. Kč. Takto mohla pokračovat dále, např. oprava ulice Mickiewiczova - částka ve výši 8 mil. Kč. Po součtu všech těchto položek se dostala na částku ve výši 38 mil. Kč s tím, že to bylo opět určeno na Městský stadion Karviná. Zeptala se, zda opravdu město nemá jiné možnosti využití těchto finančních prostředků. Na základě těchto skutečností požádala, aby se na webových stránkách města objevila tabulka označená názvem Městský stadion Karviná, kde by bylo uvedeno: rok, částky, které byly poskytnuty z dotací, částky, které byly hrazeny z města a jak to bude dále pokračovat. Ze svých výpočtů, co zjistila, jí vyšlo, že se jedná o částku něco přes půl miliardy korun s tím, že tato částka nebyla určitě přesná, ale přes 300 mil. Kč to už určitě bylo. Na dotaz požadovala písemnou odpověď. Nepožadovala však takovou, která jí neuspokojí, že vše bylo provedeno podle platné legislativy. Dodala, že se v rámci vypořádání objevila také částka týkající se atletického oválu, na který byla v rozpočtu města určena částka ve výši 100 tis. Kč, ale odečtena byla částka ve výši 291 tis. Kč s tím, že nevěděla proč.

**p. T. Hanzel** - byl pyšný na to, že se v Karvině něco děje, buduje nebo opravuje či renovuje. Tedy to, co ve městě zůstane. Ve městech, kde nečerpají dotace, ale realizují akce pouze z rozpočtu města, nic moc nefunguje, byly zastaveny veškeré investiční akce. Řekl, že na dotazy paní Vantuchové bude odpovězeno písemně.

**Ing. R. Piatková, MPA** - vysvětlila techniku rozpočtového opatření. Peníze, které zůstaly z roku 2015, ale jen určené na investiční akce schválené v ZM, nebo na které již byly podepsány smlouvy, přechází po schválení v RM, různým rozpočtovým opatřením do roku 2016. Taková je běžná praxe. Tento materiál však neobsahuje jen finanční prostředky, které zůstaly, ale také rozpočtová opatření provedená radou města v roce 2016 s tím, že peníze z nerealizované akce se mohou dostat na jinou akci. Dále zde byla uvedena rozpočtová opatření se zapojením dotací. Mohou se zde dostat i akce z roku 2016, na které již přišly dotace (např. z krajského úřadu, ze státního rozpočtu nebo případně z jiných různých fondů - ROP apod.). Tyto prostředky jsou zapojovány buď na nepředfinancované akce (přímo do akcí jednotlivých odborů), nebo se případně mohou objevit další transfery, které jsou dále přeposílány na příspěvkové organizace města, především do škol. Tuto dotaci musí přijmout zřizovatel, což je město. Dále se jedná o dotace, které jsou na předfinancované akce. Např. v roce 2015 město v rozpočtu vyčlenilo finance a následným vyúčtováním se tyto dotace městu vrátily. Město je automaticky zapojuje do rezervy, většinou jsou na Odboru ekonomickém. Co se týká společnosti BYTservis-slужby, s.r.o., budou finanční prostředky převedeny na Odbor majetkový. Vysvětlila, že do roku 2015 byla správa bytového fondu na této organizaci. Od 01.01.2016 přešla správa bytového fondu na město Karviná, Odbor majetkový. Protože má rozpočet určité závazné ukazatele, jednalo se o určité přechody z roku 2015 na rok 2016 s tím, že v roce 2017 může být závazný ukazatel v rámci této společnosti nazván jinak. Uvedenou částku ve výši cca 9 mil. Kč bude Odbor majetkový potřebovat na opravy + financování služeb.

**p. V. Vantuchová - občanka města** - přesto měla dojem, že rozpočet města je celkově nepřehledný a pro většinu občanů nesrozumitelný. Proto v úvodu svého vystoupení vznesla dotaz, zda rozumí dobře tomu, že tato rozpočtová opatření znamenají převod finančních prostředků z roku 2015 na rok 2016. Bylo jí odpovězeno, že ano a nyní vedoucí Odboru ekonomického hovořila o dotacích. Měla za to, že rozpočet by měl být zpracován tak, aby na webových stránkách města bylo jasné, jaké finanční prostředky jsou pro rok 2016.

**p. T. Hanzel** - řekl, že těm městům, kde funguje koalice, se daří, rozvíjí se, budují a staví. Město Karviná hospodaří dobře, nebere si úvěry, na přerozdělení městu zůstaly finanční prostředky ve výši 56 mil. Kč. V rezervách má město 334 mil. Kč a ještě vázané finanční prostředky ve výši 43,5 mil. Kč. Měl za to, že toto není špatná vizitka města.

**Ing. J. Wolf** - poděkoval všem zastupitelům a úředníkům MMK za Odbor ekonomický, že všichni přistupují k plnění rozpočtu hospodárně. Proto ty výsledky takové jsou.

**p. T. Hanzel** - také se připojil k poděkování všem kompetentním, kteří se na tvorbě, plnění a čerpání rozpočtu města podílí.

**Ing. O. Brdík - měl několik dotazů:**

- 1) Zeptal se na příspěvek týkající se akce - „Skok přes kůži“, kdo bude akci organizovat.
- 2) Socha bojovníka - zda se jedná o sochu umístěnou na ul. 17. listopadu a ul. Komenského, co se s ní bude dít.
- 3) Uvolnění 2 mil. Kč na přestavbu haly pro adrenalinový sport - zajímalo ho, kdy dojde ke změně v územním plánu, aby nebyl nějaký problém např. při kolaudaci, neboť se hala dosud nachází v zóně výrobní.
- 4) Požádal vedoucí Odboru ekonomického, zda by mohla přednést informaci z finančního výboru týkající se rozklíčovacího rozpočtu.



**Ing. J. Wolf** - vyjádřil se k dotazu, který se týkal sochy bojovníka. Město plánuje její přestěhování na jiné důstojné místo. Rozpočtové náklady nejsou dosud známy, odhad cca 500 tis. Kč s tím, že bude probíhat výběrové řízení. Bude-li vysoutěžena cena nižší, zbytek peněz přepadne do roku 2017. K přestavbě haly pro adrenalinové sporty uvedl, že v červnu 2016 by měl být schválen na ZM územní plán s tím, že zóna výrobní by měla přejít do zóny sportovní. Pro ty, které je současný rozpočet neprůhledný, uvedl, že lze udělat cokoliv, ale je otázkou, kolik lidí se tím bude zabývat, jaký to bude mít účel nebo zda bude rozklikávací rozpočet tento účel splňovat. Dodal, že to bude pouze práce navíc, která bude z ekonomického hlediska znamenat navazující úkoly s tím, že bude třeba přijmout novou pracovní sílu. Mělo by to mít nějaký efekt i pro obyvatele města, ale musí se tomu pak i věnovat.

**Ing. R. Piatková, MPA** - potvrdila, že z ekonomického hlediska to bude vyžadovat nejen novou pracovní sílu, ale také nákup nového softwaru, který to bude umožňovat. Dosud rozklikávací rozpočet využívají na stránkách ministerstva financí. Tento odkaz byl umístěn na webových stránkách města. Lze se takto rozklikat z účetních závěrek města, a to z rozvahy, výkazu zisku a ztrát, kde je grafické a numerické znázornění, ze kterého se lze dále rozklikat na jednotlivé položky rozpočtu města. Je zde nejen roční čerpání rozpočtu, ale i čtvrtletní uzávěrky. Dále je možné porovnat rozpočet města Karviná s okolními městy. V současné době je tedy využívána tato varianta rozklikávacího rozpočtu, kterou mohou najít občané města na těchto webových stránkách města Karviné: [http://www.karvina.cz/portal/page/portal/uvodni\\_stranka/magistrat/zakon\\_106](http://www.karvina.cz/portal/page/portal/uvodni_stranka/magistrat/zakon_106), kdy se dostaneme na Informace podle zákona 106/1999 Sb. Následně pak přejít na:

## 8. Dokumenty

**8.1 Seznamy hlavních dokumentů:** Hlavní dokumenty jsou uloženy na stránce Základní dokumenty.

**8.2 Rozpočet:** Rozpočet statutárního města Karviné je uložen na stránce Rozpočet.

**Přehled výkazů:** Přehled výkazů statutárního města Karviné je dostupný na stránce ARISwebu a Monitoru Státní pokladny, provozované MF ČR.

Po rozkliknutí tohoto odkazu: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00297534> se občané dostanou na stránky ministerstva, kde požadované informace o rozpočtu města Karviné najdou.

**p. T. Hanzel** - dodal, že není dobré, že v některých lidech panuje nedůvěra, mají dojem, že město něco skrývá, dělá něco špatně nebo něco, co není legální. Měl za to, že město si nevede špatně, kontrolní činnost probíhá prostřednictvím Kontrolního výboru ZM s tím, že mohou kontrolovat vše, o co si řeknou, nebo o čem by měli nějaké pochybnosti.

**Ing. O. Brdíčko** - náměstka primátora Wiewiórku požádal o doplňující odpověď, a to, kde bude přestěhována socha bojovníka. Dále požádal vedoucí OE, zda by uvedla ještě jiné možnosti rozklikávacího rozpočtu, o kterých se hovořilo na Finančním výboru ZM, jak to funguje např. v jiných městech.

**p. K. Wiewiórka** - řekl, že město obnovilo památník v Karviné-Dolech. Letos bude poprvé součástí oslav konce druhé světové války. Jedná se o dílo sochaře Františka Swidra z roku 1947. Město si i tam připomene karvinské oběti v den, kdy se Karviná dočkala osvobození, a to 03.05. s tím, že v tento den bude pomník slavnostně odhalen. Druhou prioritou bude oprava pomníku obětem 1. světové války, který se nachází cca 50 metrů od již jmenovaného pomníku. Po opravě budou oba pomníky spojeny zelení a okolí se stane pěkným oddechovým místem. V okolí budou vysazeny nové stromy, nová bude část dlažby i příchod k památníku. Staré lavičky se nahradí zcela novými. Přestože to nebylo prioritou města, chtějí se důstojně vypořádat také s pomníkem bojovníka, o kterém hovořil Ing. Brdíčko. V současné době je bez podstavce s tím, že se jedná o sochu, která je velmi cenná. Dodal, že jejím autorem je akademický sochař Brož, který žije v Českých Budějovicích a letos oslaví 90 let. Bude vytvořen nový podstavec, na kterém bude socha stát a z původního místa bude umístěna do důstojných prostor naproti k OD Prior. K dotazu, který se týkal akce „Skok přes kůži“ řekl, že se nejedná o akci novou. Proběhly již 4. ročníky s tím, že bude tato tradice znovu obnovena. Přestože je situace v OKD, a.s. taková, nebo do budoucna nebude těžba uhlí v Karviné probíhat, budeme s tím historicky žít. Protože město Karviná chce tradice hornického města zachovat, v letošním roce proběhne 5. ročník této akce.

**Ing. R. Piatková, MPA** - odpověděla na dotaz Ing. Brdíčka, který se týkal klikacího rozpočtu, o kterém proběhla na Finančním výboru ZM diskuze. Jeho příprava je ve fázi tzv. projektového řízení o novém ekonomickém informačním systému. Projekt se bude dotýkat také příspěvkových organizací města. Bude nutné sjednotit ekonomiku v informačním celku, lidově řečeno v programech. Pokud se bude pořizovat nový informační systém, pak by měl být se všemi náležitostmi, tedy se vším, co dnešní doba poskytuje pro potřebu města, manažery, ale i občany města.

**p. A. Barák** - řekl, že o rozklikávacím rozpočtu chtěl hovořit v rámci nových interpelací členů ZM. Dal tedy na zvážení, zda by bylo technicky možné zpracovat klikací rozpočet města s tím, že všem zastupitelům i vedení města poslal mailem ukázkou tohoto rozpočtu z města Olomouc včetně firmy, která by to mohla udělat. Měl za to, že je to velice transparentní forma směrem k občanům města, kde by bylo možné jednotlivé kapitoly rozpoložkovat. Tím bychom se vyhnuli také různým dohadům, jak daná věc byla či nebyla uvedena. Viděl problém pouze v tom, že na tom bude muset někdo pracovat. Ale pokud se chceme posunout dál dopředu a chceme být transparentní vůči městu, tak bychom to měli udělat.

**Ing. J. Wolf** - dodal, že rozklikávací rozpočet bude určitě proveden. Nemůže to udělat jen tak nějaká firma, ale musí proběhnout výběrové řízení s tím, že firma, o které pan Barák hovořil, se může do výběrového řízení přihlásit. Výsledek však nesmí být kontraproduktivní. Domníval se, že 90 % lidí tomu nerozumí. Softwar bude stát pár milionů korun, dále bude město platit za jeho provoz. Jako jednorázovou investici to viděl na 3 - 4 mil. Kč a 0,5 - 1 mil. Kč na mzdy. Nebyl si zcela jistý, zda to bude efektivní investice ze strany města nebo si tím nějak město pomůže. Spíš tomu bude naopak, zvýší se počet dotazu dle zákona č. 106/1999 Sb., a náklady na jejich vyřizování.

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze již nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 5.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 14		
<b>PRO :</b>	33		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1		<b>usnesení č. 348</b>

Návrh byl schválen.

#### **doplnění programu č. 2 - Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle**

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Jednalo se o poskytnutí zápůjčky k podpoře Programu Kotlíkové dotace v Moravskoslezském kraji vydané zastupitelstvem města s tím, že je předložena ke schválení Smlouva o zápůjčce na částku 150.000,-- Kč pro uvedeného žadatele. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 2.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 15		
<b>PRO :</b>	32		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1		<b>usnesení č. 349</b>

Návrh byl schválen.

#### **6) Prominutí pohledávek vymáhaných Odborem organizačním**

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Jednalo se o vymáhání uvedených pohledávek, které by bylo bezvýsledné a neekonomické. Rada města doporučila, aby zastupitelstvo města rozhodlo o prominutí a vzdání se práva na vymáhání těchto pohledávek. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 6.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 16		
<b>PRO :</b>	33		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0		<b>usnesení č. 350</b>

Návrh byl schválen.

#### **7) Záměr realizovat projekt Pilotní spolupráce mládežnických rad města Karviná a Jastrzebie-Zdrój**

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Hlavním cílem projektu bude navázání spolupráce a vzájemná kooperace mládežnických rad, bude zaměřený na zintenzivnění česko-polské spolupráce. Je připravován pro předložení žádosti o dotaci do Fondu mikroprojektů Euroregionu Těšínské Slezsko s tím, že bude realizován v období 09 - 12/2016. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

#### **D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 7.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 17		
<b>PRO :</b>	34		
<b>PROTI :</b>	0		
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0		<b>usnesení č. 351</b>

Návrh byl schválen.

#### **8) Spolufinancování loga projektu Přeshraniční ekomuzeum Jastrzebie-Zdrój - Karviná - Havířov**

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, který zpracovává podklady pro podání žádosti o dotaci uvedeného projektu. Město Karviná bude realizovat úpravy veřejných ploch „u Permonu“ v Karviné-Hranicích, kde mají být vybudovány prvky Ekomuzea. Město Karviná se bude spolu s městem Havířov podílet na financování loga projektu na základě Darovací smlouvy uvedené v příloze č. 1 k usnesení. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

## Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 8.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 18	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 352</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 9) Podání projektové žádosti na pořízení cisternové automobilové stříkačky

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, kterému byla doručena žádost Jednotky sboru dobrovolných hasičů Karviná na zakoupení nové cisternové automobilové stříkačky. Žádost byla projednána na poradě vedení, které odsouhlasilo hledání vhodného dotačního titulu na pořízení nového vozu a zajištění spolufinancování z rozpočtu města. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

## Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 9.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 19	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 353</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 10) Poskytnutí finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, který obdržel žádosti o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby, které dle schválených „Zásad“ splňují stanovené podmínky. Na základě této skutečnosti rada města doporučila uvedeným žadatelům finanční příspěvek na výstavbu rodinného domu ve výši Kč 150.000,-- poskytnout. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

## Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 10.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 20	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 354</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 11) Návrh na poskytnutí účelových dotací v rámci dotačního programu Podpora kulturních aktivit pro rok 2016

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. V rámci vyhlášeného dotačního programu bylo přijato celkem 21 žádostí, které byly následně předloženy k posouzení Kulturní komisi RM. Komise navrhla odborné pracovní skupině Fondu primátora podpořit dotací celkem 17 projektů s tím, že plně akceptovala návrh komise. Rada doporučila zastupitelstvu města ke schválení poskytnout účelové dotace nad Kč 50.000,-- v celkovém objemu Kč 1.185.000,-- právnickým osobám uvedeným v příloze č. 2 k usnesení a uzavřít s těmito příjemci smlouvu o poskytnutí dotace. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

## Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 11.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 21	
<b>PRO :</b>	35	<b>usnesení č. 355</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

## 12) Návrh na poskytnutí účelových dotací v rámci dotačního programu Podpora tělovýchovných a sportovních aktivit pro rok 2016

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. V rámci vyhlášeného dotačního programu, jehož prioritou bude podpora pravidelné činnosti sportovních klubů pro děti a mládež, bylo přijato celkem 31 žádostí s tím, že vzhledem k limitované výši finančních prostředků byly u některých žádostí částky sníženy s přihlédnutím k potřebě a přiměřenosti požadavku. Rada doporučila zastupitelstvu města ke schválení poskytnout účelové dotace nad Kč 50.000,-- v celkovém objemu Kč 2.901.000,-- právnickým osobám uvedeným v příloze č. 2 k usnesení a uzavřít s těmito příjemci smlouvu o poskytnutí dotace. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

### Diskuze:

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 12.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 22	
<b>PRO :</b>	35	<b>usnesení č. 356</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

## 13) Dotace z Fondu primátora města Karviné v roce 2016

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Městu Karviná bylo doručeno celkem 77 individuálních žádostí. Odborná pracovní skupina Fondu primátora posoudila žádosti s tím, že doporučila zastupitelstvu města ke schválení dotace nad Kč 50.000,-- v celkovém objemu Kč 2.035.000,-- právnickým osobám uvedeným v příloze č. 1 k usnesení a uzavřít s těmito příjemci smlouvu o poskytnutí dotace. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

### Diskuze:

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 13.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 23	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 357</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

## 14) Udělení Čestného občanství statutárního města Karviné Evě Šeinerové, sbornistryni Sborového studia Permoník

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, který předložil návrh na udělení „Čestného občanství statutárního města Karviné“ Evě Šeinerové, sbornistryni Sborového studia Permoník. Pracovní skupina takto rozhodla v souvislosti s jejími úspěchy, tak i jejím přínosem pro město Karviná. Ocenila její význam pro kulturu, jejíž zásluhou se již řadu let dostává hudební kvalita k širokému okruhu posluchačů a do povědomí milovníků hudby i daleko za hranicemi Česka. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

### Diskuze:

**p. T. Hanzel** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 14.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 24	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 358</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**p. T. Hanzel** - poděkoval za zásluhy, kterých dosáhlo Sborové studio Permoník, který v letošním roce slaví 50. výročí od svého vzniku, pod vedením paní Šeinerové, která se svým mužem stála u jeho vzniku. Za tuto dobu vychovávala děti několika generací. Pro Karvinou je velké významné, že má takovou osobnost i sbor ve městě. Proto si navrhované ocenění plně zaslouží. Přestože již v loňském roce získala jedno ocenění, nyní to bude „Čestné občanství města Karviné“.

### 15) Posouzení návrhů na pořízení změny územního plánu

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, který obdržel dva návrhy na pořízení změny Územního plánu obce Karviná s tím, že pořizovatel je povinen předložit návrhy na pořízení změny zastupitelstvu města k rozhodnutí s tím, že na pořízení změny územního plánu není právní nárok. Na základě uvedených skutečností v důvodové zprávě úřad územního plánování doporučil zastupitelstvu města neschválit předmětné návrhy na pořízení změny Územního plánu obce Karviná. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 15.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 25	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 359</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

#### doplnění programu č. 1 - Poskytnutí finančního daru Karvinské hornické nemocnici, a.s.

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Jednalo se o poskytnutí daru ve výši Kč 50.000,- Karvinské hornické nemocnici, a.s. u příležitosti 20. výročí vzniku na zakoupení zdravotnických pomůcek a příslušenství. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení doplnění programu č. 1.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 26	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 360</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

#### doplnění programu č. 3 - Záměr realizovat projekt Hasičská zbrojnice Karviná-Louky

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, kdy na poradě vedení bylo doporučeno podat žádost o dotaci na projekt „Hasičská zbrojnice Karviná-Louky“. Podmínkou dotačního titulu je realizace stavby v roce 2017. Projekt bude nutné v plné výši předfinancovat s tím, že žadatel o dotaci musí v žádosti, formou usnesení zastupitelstva, garantovat vyčlenění finančních prostředků na spolufinancování akce. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení doplnění programu č. 3.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 27	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 361</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

#### doplnění programu č. 4 - Zmocnění statutárního města Karviné jako koordinátora projektu "Česko-Polsko-Slovinská výměna mládeže: Open badges of softskills for young"

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Projekt bude zaměřený na posílení přeshraniční mobility mládeže, zintenzivnění mezinárodní spolupráce, zlepšení jazykových kompetencí mládeže, neformální a informální vzdělávání mládeže s přesahem na zaměstnatelnost mladých lidí. Cílem projektu bude navázání spolupráce mezi partnery projektu a realizace tří výměn mládeže, kdy každá z těchto výměn bude probíhat pod záštitou jednoho z partnerů. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení doplnění programu č. 4.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 28	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 370</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### P Ř E S T Á V K A 10:00 - 10:20 hod.

#### 16) Informativní zpráva a uzavření Dohody o narovnání v rámci stavby pod názvem Areál 24 rodinných domů

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. Jednalo se o informativní zprávu o stavu stavby a změny staveb uváděných pod společným názvem „Areál 24 rodinných domů“. Městu byla společností GARMOND s.r.o. zaslána žádost o uzavření dohody o narovnání k projednání v orgánech města, která byla přílohou č. 1 k usnesení. Dodatečně byla k projednání materiálu přizvána JUDr. Soukenková, která byla připravena odpovídat na případné dotazy členů ZM. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 16.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 29	
<b>PRO :</b>	30	<b>usnesení č. 362</b>
<b>PROTI :</b>	1	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1	

Návrh byl schválen.

#### 17) Výběrové řízení na převod podílu společnosti BYTservis-slужby, s.r.o.

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový, který doporučil, aby zastupitelstvo města rozhodlo provést výběrové řízení na úplatný převod podílu ve výši 100 % na společnosti BYTservis-slужby, spol. s r.o. za podmínek stanovených v Oznámení o výběrovém řízení. Pokud nebude návrh schválen, řekl, že může nastat několik scénářů. Může být více zájemců o koupi společnosti a cena může jít nahoru nebo se nikdo do výběrového řízení za uvedenou cenu nepřihlásí. V tomto případě se bude muset zastupitelstvo k návrhu vrátit a cenu přehodnotit. Buď ji snížit nebo rozhodnout, co dále se společnosti BYTservis-slужby, spol. s r.o., protože dnes není zralá na to, aby byla poslána do insolvence. Zastupitelstvo města již v této záležitosti provedlo řadu kroků. Jedním z nichž byl vznik bytového oddělení na Odboru majetkovém, kdy došlo k převodu bytů včetně jejich správy na toto oddělení. Zastupitelstvo města bude muset rozhodnout, zda budeme chtít s touto společností dále podnikat nebo ji necháme zlikvidovat. Proto situace dalšího vývoje společnosti není jednoduchá. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se po předchozí diskuzi již nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o původním návrhu na usnesení bodu programu č. 17.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 30	
<b>PRO :</b>	19	<b>usnesení č.</b>
<b>PROTI :</b>	12	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	2	

Ing. P. Mikula - nahlásil poruchu hlasovacího zařízení, na základě které nehlasoval.

p. T. Hanzel - prohlásil toto hlasování za zmatečné.

p. T. Hanzel - **nechal znovu hlasovat o původním návrhu na usnesení bodu programu č. 17.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 31	
<b>PRO :</b>	20	<b>usnesení č.</b>
<b>PROTI :</b>	12	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1	

Ing. A. Janík - nahlásil poruchu hlasovacího zařízení.  
p. T. Hanzel - i toto hlasování prohlásil za zmatečné.

p. T. Hanzel - opětovně nechal hlasovat o původním návrhu na usnesení bodu programu č. 17.

HLASOVÁNÍ :	č. 32	
PRO :	20	usnesení č.
PROTI :	12	
ZDRŽEL SE :	1	

Návrh nebyl schválen.

p. T. Hanzel - protože předložený návrh nebyl schválen, vyhlásil krátkou přestávku.

### PŘESTÁVKA 10:25 - 10:30 hod.

p. T. Hanzel - po přestávce sdělil, že nedošlo k dohodě. Protože předložený návrh nebyl schválen, tudíž **ZM Karviné nerozhodlo ve věci „Výběrové řízení na převod podílu společnosti BYTservis-služby, spol. s r.o.“**. Zajímalo ho, jak tedy bude postupováno dále, když záměr na převod společnosti byl již dříve zastupitelstvem města schválen. Připomněl, že město musí řádně a hospodárně nakládat se svěřenými prostředky. Rovněž i zaměstnanci společnosti BYTservis-služby, s.r.o. budou žít v nejistotě, co bude dál.

p. A. Barák - podal návrh, aby před prodejem této společnosti proběhl řádný audit, a to forenzní, jak již v úvodu navrhoval. Dále, aby toto výběrové řízení proběhlo až po zveřejnění výroční zprávy společnosti BYTservis-služby, spol. s r.o., po jejím projednání valnou hromadou v radě města v červnu 2016. Následně pak materiál připravit k projednání na ZM, kdy by mělo být rozhodnuto, jak bude dále se schváleným záměrem na převod podílu této společnosti nakládáno. Zda bude záměr potvrzen nebo bude původní usnesení ZM revokováno.

p. T. Hanzel - řekl, že v červnu se zastupitelstvo města tedy vrátí k tomuto záměru s tím, že musí rozhodnout, zda se společnost prodá. Původní návrh bude buď potvrzen nebo revokován. Pokud bude záměr potvrzen, musí být určeny další jasné kroky, jak v této záležitosti pokračovat dále. Návrh musí být připraven i ve spolupráci s hnutím ANO, aby zde byla politická shoda.

### 18) Privatizace - vzorová kupní smlouva o převodu jednotky

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

#### Diskuze :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 18 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 33	
PRO :	33	usnesení č. 363
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	1	

Návrh byl schválen.

### 19) Dražba jednotky č. 5 v domě č. p. 1629, ulice Závodní, Karviná-Nové Město

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

#### Diskuze :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 19 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 34	
PRO :	34	usnesení č. 364
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

### 20) Dražba jednotky č. 5 v domě č. p. 2167, ulice Kpt. Jaroše, Karviná-Mizerov

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 20 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 35	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 365</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 21) Dražba jednotky č. 8 v domě č. p. 2167, ulice Kpt. Jaroše, Karviná-Mizerov

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 21 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 36	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 366</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 22) Zřízení služebnosti - kanalizační řad ul. Studentská

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 22 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 37	
<b>PRO :</b>	33	<b>usnesení č. 367</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh nebyl schválen.

### 23) Nabytí pozemků - manželé Kodešovi

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 23 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 38	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 368</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh nebyl schválen.

### 24) Nabytí stavby prodejního stánku tisku - pan Petr Krafčík

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 18 hlasovat.**



<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 39	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 369</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh nebyl schválen.

## 25) Nové interpelace členů ZM

### Ing. O. Brdčíčko - podal tyto interpelace:

**1. Stav garáže a okolí** - požádal o provedení kontroly par. č. 3445/205 v k.ú. Karviná-město, kde se uvnitř garáže, ale i v jejím okolí nachází množství odpadu s tím, že stav konstrukce stavby je havarijní.

**2. Stav pozemku a stavby na tomto pozemku** - požádal o provedení kontroly par. č. 3726/1 v k.ú. Karviná-město, kde se nachází velké množství odpadu a zbytky dřevěných staveb.

**p. T. Hanzel** –sdělil, že **na interpelace, které byly podány písemně, bude také odpovězeno písemně.**

### p. A Barák - podal tyto interpelace:

**1. Dvě tiskové mluvčí na MMK** - vznesl dotaz, proč má MMK dvě tiskové mluvčí, když v okolních městech mají pouze jednu. Přestože má každá z nich jinou pracovní náplň, ale funkci tiskové mluvčí by měla vykonávat pouze jedna a ta druhá tisková mluvčí by měla být vedena pod jiným názvem (např. její asistentka). Jejich práce by neměla být roztržena s tím, že např. o Portál nebo webové stránky by se měla starat také pouze jedna z nich, aby informace na něm zveřejněné byly jasné a zřetelné.

**2. Výstavba kasína v Karviné** - sdělil, že mu nebylo odpovězeno na dotaz týkající se firmy, která objekt, ve kterém mělo být provozováno Kasíno, vlastní nebo kdo za touto firmou stojí. Zajímalo ho, kdo má být jeho majitelem s tím, že získal pouze informaci, že údajně daná firma od svého záměru odstoupila. Proto dotaz, zda má vedení nebo rada města nějaké nové informace v této záležitosti, vznesl opětovně.

**3 Kontrola prováděná MP Karviná – parkování vozidel** - poukázal na nedůslednost kontroly parkování vozidel Městskou policií Karviná, která by měla tyto řidiče pokutovat. Záležitost již řešil s vedoucí OM. U radnice často parkují vozidla na žulových deskách, tedy nestojí na cestě, ale na chodnicích, čímž dochází k poškozování obrubníků a žulových kostek, které z chodníku vypadávají. Tyto žulové kostky jsou vybírány při různých akcích také na náměstí. Měl za to, že příslušný odbor MMK by se měl více zabývat údržbou, aby k poškozování tohoto majetku města nedocházelo.

**4. Zámek Fryštát - vady na soklu zámku** - poukázal na vady soklu zámku Fryštát, které se nachází v pravidelných tvarech pod konci okenních parapetů a střešních chrličů vody. Na sokl, který je zkosený, dopadá odkapávající srážková voda. Domníval se, že pro zjištění příčiny problému je nutné provést chemický a biologický rozbor barevných útvarů na omítce a dále provést stavebně technologický rozbor omítky a jejich podkladních vrstev. Pokud se problém vyskytoval již před opravou, měl být při provedení opravy kladen důraz na to, aby se závada neopakovala (tj. použití silikonových omítek). Jako odhadované příčiny vzniku poruchy uvedl nevhodný materiál chrličů a okenních parapetů, nevhodný druh omítky, špatné provedení a technologický postup opravy, případně kombinace předchozích možností.

**Ing. J. Wof** - uvedl, že se tímto problémem již město zabývá, věc byla řešena také s projektantem i památkáři v rámci stavebního řízení, kteří si stanovili určité podmínky. Pokud nebylo provedeno něco dle stavebního povolení, bude to chyba, která byla učiněná firmou. V dané záležitosti budou činit další kroky.

**5. Prostranství před novým magistrátem** - stávající řešení prostranství nerespektuje vyhlášku č. 398/2009 Sb., a to především v oblasti řešení pro osoby s omezenou schopností orientace - osoby se zrakovým postižením, která se nachází v příloze č. 1, bod 1.2. této vyhlášky. V území není umožněn bezpečný pohyb těchto osob z důvodů chybějících varovných pásů, umělé vodící linie a překážkami umístěnými před přirozenou vodící linií. Chybí také umělá vodící linie v prostranství mezi objektem České spořitelny a novým magistrátem, varovný pás chybí před schodišti vedle České spořitelny, před přirozenou vodící linií jsou umístěny lavičky v prostranství mezi Českou spořitelnou a kostelem. Pokud je území bráno jako historické centrum, je možno upustit od barevného kontrastu, ale nikoliv od hmatových úprav, či prvky úplně vypustit. Pro toto řešení je vhodné použít certifikovanou dlažbu, která je určena pro dané prvky. Vzhledem ke stavebním úpravám doporučil předělat i přechod pro chodce (ulice Karola Sliwky u prodejny s rychlým občerstvením), který nesplňuje současné požadavky výše jmenované vyhlášky.

**6. Silniční most na komunikaci I/59 a I/67, směr Ostrava** - poukázal na to, že v současné době probíhá oprava rekonstrukce silničního mostu na komunikaci I/59 a I/67. Byly vyfrézovány dilatační spáry mostu a znovu provedeny. Při probíhající rekonstrukci bylo chybně umístěno dopravní značení, které ukazovalo špatný směr zúžení a v opravovaném úseku i přes zúžení nebyla snížena rychlost. Na horní části komunikace byla povolena 70 km/h místo obvyklých 30 km/h. Přesto že správcem komunikace není město, měl by se touto připomínkou někdo zabývat nebo

na tento stav upozornit.

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že správcem uvedené komunikace je kraj. Město nemůže do této záležitosti zasahovat, měla by jí řešit Policie ČR. **Tím bylo na tuto interpelaci odpovězeno.**

**7. Cyklostezka kolem Olše, směr Dětmarovice** - cyklostezka mezi mosty přes Olši na komunikacích I/59 a I/67 je označena různě. Na severní straně je umožněn vjezd pouze cyklistů a na jižní straně je ukončena cyklostezka a pěší zóna. Navrhl proto provést úpravu severní značky, aby byl umožněn vstup na stezku i in-line bruslařům. Protože parametry cyklostezky jsou ve všech místech stejné, není důvod vyhrazovat ji pouze pro cyklisty. Mezi značenými body se nenachází další dopravní značení. Požádal, aby byly učiněny patřičné kroky a tím došlo k nápravě.

**Ing. L. Raszyk** - uvedl, že žadatelem o dotaci na uvedenou cyklotrasu byl SMOOK a v žádosti o dotaci se hovořilo o cyklostezce. Tedy po dobu udržitelnosti do roku 2019 by po ní neměli jezdit žádní bruslaři. Značení je podle toho, jak byla podána žádost o dotaci, tedy na vybudování cyklostezky.

**Ing. J. Wolf** - dodal, že se nejednalo o investiční akci města. Město přispělo jen na úsek, který byl budovaný v Karviné. Všechny záležitosti byly řešeny projektantem, kterého si najal SMOOK. **Tím bylo na interpelaci odpovězeno.**

**8. Dotace na kamerový systém** - jako člen Komise bezpečnostní a prevence RM neustále upozorňuje na kamerový systém v Karviné. V této souvislosti neustále poukazuje na jeho provoz s tím, aby se našly finanční prostředky na bezpečnost, která by měla být prvořadým úkolem města. Již před rokem upozorňoval radu města na nekompetentnost pana Slezáka, který vykonává funkci manažera prevence kriminality na MP Karviná s tím, že mimo jiné by měl připravovat také dotační projekty v této oblasti pro MP Karviná. Domníval se, že tuto funkci nevykonává dobře. Měl k dispozici výčet zanedbaných dotačních celků a také dotační tituly, jejichž žádosti o přiznání dotace měly být na ministerstvu vnitra podány do 28.02.2016, což však panem Slezákem učiněno nebylo. Mělo se jednat o projekt na rozšíření kamerového systému o kamerové body, modernizace, případně zefektivnění statutárních měst ve výši max. 550 tis. Žádost nebyla podána ani minulý rok. Protože se sám snaží shánět peníze na realizaci různých projektů, ověřovat tyto možnosti také u nadací, např. OKD, ČEZ, kde bylo rovněž možné podávat žádosti o dotace. Ani v této oblasti však nebylo ze strany pana Slezáka nic učiněno, žádné žádosti nepodal. Zeptal se ředitele MP Mgr. Bičeje, zda bylo jeho rozhodnutí správné, že pan Slezák byl na jeho návrh jmenován před rokem manažerem prevence kriminality. Obrátil se na radu města, aby byla provedena personální změna na této pozici, neboť se domníval, že jmenovaný své práci nerozumí a nevykonává jí dobře.

**Ing. J. Wolf** – řekl, že se jedná o spor vedený v osobní rovině proti panu Slezákovi s tím, že na zasedání ZM nebudou řešeny personální záležitosti. Dodal, že podávání žádostí o dotace má určitý postup a systém, který je nutné dodržovat.

**Mgr. P. Bičej** - řekl, že za personálním obsazením funkce si osobně stojí s tím, že záležitost je vedena v osobní rovině. Údaje, které pan Barák uváděl, nejsou pravdivé. Dvě kamery byly řešeny v loňském roce, došlo však ke zpoždění stavby Kina centrum s tím, že je tam nebylo možné z technického hlediska namontovat. Nebyla to tedy chyba ze strany prevence kriminality. V současné době nebudou podávány žádné projekty na nekonkrétní kamerové body, jelikož probíhá studie kamerového systému. Po jejím dokončení budou žádosti o dotace podány. U nadace OKD se jednalo spíše o projekty ze sociální oblasti s tím, že akce jako např. tábory již MP nebude z důvodu náročnosti realizovat. U nadace ČEZ MP Karviná o žádnou dotaci nikdy nežádala. Vyjádřil se ještě k osobě pana Baráka, jako člena bezpečnostní komise s tím, že nikdy na komisi s ničím nevystoupí, veškeré projednávané záležitosti odsouhlasí a následně na ZM vystupuje s připomínkami nebo věc řeší v osobní rovině. Měl za to, že úkolem prevence kriminality je informování občanů, má velký rozsah činností, které se neustále rozšiřují. To, že jsou zanedbávány nějaké projekty, není pravda.

**Ing. L. Raszyk** – v obecné rovině vysvětlil systém podávání projektů o dotace. Jsou dotace, které město potřebuje, ale než se o ně přihlásí, musí splnit stanovené podmínky. Práce kolem podání dotací je mnoho a ne vždy, když město o dotaci požádalo, uspělo. Někdy se také nevyplatí o dotaci žádat, protože získaná finanční částka není adekvátní tomu, jaké podmínky musí město následně splnit. Nabyl dojmu, že pan Barák, ne všemu rozumí, ale také nedůvěřuje vedení, radě města ale ani úředníkům a vedoucím odborů MMK. Doporučil mu, aby věc týkající se podávání žádostí o dotace osobně projednal s ředitelem MP Karviné nebo s manažerem prevence kriminality s tím, že si danou záležitost vzájemně vyjasní.

**Ing. J. Wolf** – dodal, že město Karviná se nepřihlašuje do všech vyhlášených dotačních programů nebo titulů, protože ne vždy je schopno splnit všechny podmínky daného projektu, dále musí být zastupitelstvem města schváleno spolufinancování projektu, připravený projekt nebo studie. Mnohdy není možné stihnout termín, který byl stanoven příslušnými ministerstvy k podání žádosti o dotace. Vše, o čem hovořil pan Barák, bude prověřeno s tím, že **na interpelaci bude odpovězeno písemně.**

**9. Finanční analýza provozu Městského stadionu Karviná** - požádal o předložení finanční analýzy náročnosti provozu Městského stadionu Karviná za jeden rok. Zajímalo ho, zda má město spočítáno, kolik ho bude roční provoz stát, zda to bylo součástí projektu.

**Ing. J. Wolf** – řekl, že náklady byly propočítány, dnes je na roční provoz z rozpočtu města vyčleněna částka ve výši 3,5 mil. Kč s tím, že by tomu tak mělo být i nadále. Otázkou jsou okolnosti (např. klimatické podmínky, četnost sekání trávy, potřeba vody), které budou provoz stadionu také ovlivňovat. V projektu, který byl schválen v roce 2011-12, byly odhadované náklady uvedeny. V současné době však prognóza nákladů na provoz stadionu není vyhotovena. Stále se počítá s částkou 3,5 mil. Kč, která je od roku 2005 v rozpočtu města na provoz stadionu

vyčleněna. **Tím bylo na interpelaci odpovězeno.**

**p. A. Barák** - přestože to nepatřilo do interpelací, poděkoval Mgr. B. Dadokové, ředitelce Sociálních služeb Karviná a jejímu týmu, který zpracoval a rozjel projekt tzv. odlehčovací služby. Od občanů měl zpětnou vazbu s tím, že se jedná o velmi dobrou službu, která by mohla být zřízena např. také v Karviné-Hranicích.

Jako velmi dobrý projekt označil také zahájení tzv. zámecké sezóny na zámku Fryštát, který měl bohatý kulturní program. Konečně to byla Karviná - město, kde to žije. Program byl zaměřen na kulturu, který se lidem, co tam přišli, moc líbil.

**Mgr. I. Hudzietzová - podala tyto interpelace:**

**1. Zpřístupnění dokumentů ZM** - požádala, zda by bylo možné členům ZM z klubu ANO zpřístupnit na cloudu Karviná zprávy (materiály) projednávané na ZM z minulých období, tedy kdy ještě nebyli v zastupitelstvu tak, aby měli možnost seznámit se s potřebnými materiály nebo dokumenty. Tyto informace potřebuji k tomu, aby se mohli vyjádřit nebo vést diskuzi o projednávaných záležitostech, o kterých nemají žádné informace.

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že **na interpelaci bude odpovězeno písemně.**

**2. Předávání informací členům ZM** - protože město Karviná hostí státní i zahraniční návštěvy, vznesla dotaz, zda by zastupitelstvo města mohlo být o těchto návštěvách informováno předem. Nemyslela tím, že by tyto akce měly být veřejností navštěvované nebo se jich měli zastupitelé v hojném počtu účastnit, ale aby i oni měli možnost tuto informaci, pokud jsou tázáni, občanům předat.

**Ing. J. Wolf** – neviděl v tom problém. Pokud budou mít zastupitelé zájem jet na služební cestu, např. na pozvání zahraničních partnerských měst, mohou se přihlásit a o sobotách a nedělích doplnit jejich počty s tím, že v měsíci červnu to bude do Polska. **Tím bylo na interpelaci odpovězeno.**

**3. Zřízení služby baby taxi** - protože již dva roky funguje ve městě Karviná služba senior taxi, na kterou je v rozpočtu města vyčleněna částka ve výši 1.200.000,- Kč, vznesla dotaz, zda by mohla být tato služba rozšířena o tzv. baby taxi pro matky s dětmi do 10 let, které například doprovázejí děti do nemocnic na vyšetření nebo na rehabilitaci.

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že není problém službu zřídit, jen je potřeba říct, ze které položky bude tato služba financována. Tedy ze které položky bude částka ubrána nebo zda bude služba financována z finanční rezervy, protože pokud bude původní služba senior taxi rozšířena, bude na ni potřeba více finančních prostředků. Řekl, že podnětem se bude město zabývat. **Na interpelaci bude odpovězeno písemně.**

## 26) Různé - MMK

**Ing. O. Brdičko** - pozval přítomné do galerie Zdravého města, kde probíhá výstava - „Ekologie očima fotografů“ s tím, že výstavní síň je otevřena od 10.00 hod. a tento týden bude výstava končit.

Dále upozornil na stav po demolici týdenní školky v Karviné-Nové Město, kde se po bouracích pracích na staveništi nachází sutiny, které převyšují do výšky 1,5 metru. Poukázal na to, že je stavba nedostatečně zabezpečena, proto zde hrozí nebezpečí úrazu.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že podnětem se bude zabývat OSŽP.

## 27) Různé občané

**p. Věra Chocholoušová - občanka města** - poděkovala za poskytnutí finančního příspěvku z dotací pro nestátní organizace a sdružení zaměřeným na pomoc zdravotně postiženým osobám pro jejich klub, což jim velmi pomáhá provozovat jejich činnost a organizovat pro tyto spoluobčany různé akce. Doufala, že tomu tam bude i nadále. Dále poděkovala p. Wiewiórkovi, náměstkovi primátora, který se zúčastnil jejich výroční schůze s tím, že proběhla oslava 60 let trvání jejich organizace a 25 let činnosti organizace Svazu postižených civilizačními chorobami. Dodala, že doufá i nadále v podporu jejich organizace ze strany města.

**p. Vantuchová Věra - občanka města** - připojila se také k poděkování s tím, že nechtěla degradovat práci úředníků, které si velmi váží, protože papírové práce neustále přibývá a orientovat se v nich je mnohdy velmi nesnadné. Proto měla za to, že jako občané města mají právo se zeptat na to, čemu nerozumí. **Vznesla tyto dotazy:**

**1)** Požádala, aby byl projekt týkající se rekonstrukce a modernizace Městského stadionu Karviná zpřístupněn na webových stránkách obyvatelům města. Veškeré informace by měly být sumárně seřazeny pod hlavičkou Městský stadion Karviná, včetně koncepce využitelnosti tohoto zařízení.

**2)** Na webových stránkách města zveřejnit rubriku – „Zeleň“, která by se dala rozkliknout na jednotlivé části - např. na stromy pro Karvinou, pasport zeleně, kde získala potřebné informace a nemusela by se např. dotazovat, proč byly určité stromy vykáceny, kde budou vysázeny apod. Dále by mělo být uvedeno, jak se s pasportem zeleně pracuje. Poukázala na to, že v loňském roce bylo uzavřeno memorandum s vysokou školou v Lednici s tím, že jí zajímalo, jaké akce nebo činnosti byly v rámci této spolupráce pořádány. I tyto informace by měly být zveřejněny na stránkách města. Pokud je v rubrice „Stromy pro Karvinou“ uveden náskok, měl by jít také rozkliknout.

**Ing. J. Wolf** - doporučil zadat úkol pro oddělení informatiky s tím, aby připravili podklady pro rozšíření vybavení softwaru, aby mohly být na Portále zveřejňovány všechny informace požadované občany včetně požadavku na tzv. klikací rozpočet na OE a apod.

**3)** Dotaz vznesla na OSŽP, neboť dle vyhlášky jsou oceňovány stromy, které jsou káceny v rámci výstavby s tím, že je realizována výstavba náhradní. Zajímalo jí proto, kolik takových povolení za rok 2015 bylo vydáno, v jaké ceně byla tato zeleň oceněna, zda byla provedena náhradní výstavba, v jaké částce a v procentech k množství vykáčených strojů. Na dotazy požadovala písemnou odpověď.

**p. Vantuchová Věra - občanka města** - dále se zeptala, zda vedení města jednalo o přisunu emigrantů do města.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že vedení města o tom nejednalo, ani nemají o to zájem.

**p. Monika Heisigová – občanka města - přednesla tyto dotazy:**

**1)** Vrátila se k dotazu, který již přednesla na minulém ZM, který se týkal psího útulku v Karviné s tím, že jí zajímalo, na základě jakých podkladů rada města nebo vedení rozhodlo bez výběrového řízení, že nejlepším provozovatelem útulku budou TS Karviná, a.s. Protože odpověď, kterou obdržela, byla nic neříkající, opětovně vznesla tento dotaz, tedy proč nebylo vypsáno výběrové řízení, jak bylo původně řečeno s tím, že nebylo možné společnost TS Karviná porovnat s jinými subjekty, proč právě tato společnost bude tou nejlepší. Dodala, že se chtěla seznámit s materiály, které byly předloženy poradě vedení, na základě kterých se uvolnění funkcionáři rozhodli.

**PhDr. R. Nogol, MPA** - vysvětlil, že na poradě uvolněných funkcionářů probíhá jednání formou vzájemné výměny informací a názorů s tím, že ne vždy jsou tyto informace v písemné podobě. Výsledkem je pak rozhodnutí, které z tohoto jednání vzešlo. Jedná se o operativní záležitost, ze které vzejde úkol, který je následně příslušným odborem plněn. Postupy jednání jsou u různých věcí odlišné, rozhoduje se, zda je potřeba zpracovávat další analýzy apod.

**p. Monika Heisigová** – z této odpovědi nabyla dojmu, že se tedy nedozví, proč byla vybrána bez výběrového řízení TS Karviná, a.s. Zajímalo jí, proč toto výběrové řízení nebylo vypsáno.

**Ing. J. Wolf** – řekl, že porada uvolněných funkcionářů řešila několik možných variant provozu psího útulku a po zvážení všech možností se vedení města rozhodlo pro TS Karviná, aby mělo město činnost a provoz psího útulku pod kontrolou. Tato varianta se zdála být nejlogičtější, protože Technické služby Karviná mají dostatek personálu a jiných technických kapacit, aby tuto činnost mohly zvládnout.

**p. Monika Heisigová - občanka města** - měla za to, že i v současné době mají psí útulek ve správě TS Karviná s tím, že je na jeho provoz řada stížností. I přesto město znovu rozhodlo, že ho bude tato společnost provozovat.

**Ing. L. Raszyk** - řekl žeotázkou je, zda jsou nebo byly tyto stížnosti oprávněné. Útulek byl ve správě TS Karviná, a.s., ale provozovala ho nějaká společnost, což se neosvědčilo. Bylo proto rozhodnuto, že to budou Technické služby Karviná, a.s., které jsou ve správě města, čímž bude provoz útulku pod kontrolou. Pokud to fungovat nebude, bude se následně hledat jiné řešení. **Tím bylo na dotaz odpovězeno.**

**2)** Dále reagovala na vystoupení pana Drába, který na minulém zasedání ZM vznesl dotaz týkající se podání trestního oznámení na neznámého pachatele ze strany MMK z důvodu fámy o návozu nepřizpůsobivých občanů do města, který se nepotvrdil. Uvedla, že obdržel odpověď, že ze strany města v této věci trestní oznámení podáno nebylo. Měla za to, že odpověď nebyla pravdivá, protože měla k dispozici tiskovou zprávu ze dne 05.04.2012 z webových stránek města, ve které bylo uvedeno, že město podalo trestní oznámení pro podezření úmyslného šíření poplašné zprávy kvůli textu, který se lavinově šíří po internetu s tím, že v textu se popisuje, jak se do Karviné a Havířova údajně systematicky za dozoru policie po nocích stěhují nepřizpůsobiví občané z celé republiky. Vznesla dotaz, zda bylo či nebylo toto trestní oznámení ze strany města podáno. Na základě toho se domnívala, že město v tiskových zprávách občanům lže nebo nepodává pravdivé informace. **Na dotaz požadovala písemnou odpověď.**

**Ing. J. Wolf** – řekl, že záležitost bude prověřena.

**p. R. Tomala - občan města** - vystoupil k bodu programu, který se týkal udělení Čestného občanství statutárního města Karviné Evě Šeinerové, sborníčkyně Sborového studia Permoník, protože nevěděl, že se může jako občan města do diskuze přihlásit v rámci projednávání bodu programu. Řekl, že to byl on, kdo již dříve navrhoval udělení Čestného občanství statutárního města Karviné paní Daně Zátopkové, ale návrh nebyl podpořen. Také návrh na udělení Čestného občanství statutárního města Karviné paní Evě Šeinerové navrhoval již v loňském roce, ale dostal písemnou odpověď, že ocenění jsou schvalováány podle určité stupnice. Proto se v loňském roce paní Šeinerová stala pouze občankou města Karviné. Byl proto rád, že u ní již byla naplněna tato stupnice ocenění a komise, která byla k tomu určena, rozhodla o tomto návrhu, který zastupitelstvo města schválilo.

**p. Josef Adámek – občan města** - nejdříve poděkoval paní Waloszkové z Odboru majetkového za to, že byla u bytového domu na ul. Kirovova v Karviné-Mizerově provedena oprava chodníku, a to položena nová dlažba s tím, že na tuto opravu čekal cca 5 let.

**Podal tyto náměty k řešení:**

**1)** Poukázal na to, že minulý týden při provádění opravy kanalizace před domem č. p. 2309 v Karviné-Mizerov zůstaly bez kontroly a dozoru otevřené kanály, které nebyly ani zabezpečené nebo ohrazené proti případnému vpádu. Požádal OSŽP, aby tuto záležitost prověřit a vyšetřil. V případě, budou-li se provádět na území města nějaké opravy nebo výkopy, požádal, aby byla v rámci stavebního zákona na stavbách, kde hrozí nebezpečí úrazu, umístěna pro nevidomé zvuková signalizace „pozor nebezpečí“ a pro neslyšící umístit světelnou signalizaci.

2) Poukázal opět na poškození elektronické slepecké hole, které bylo způsobeno používáním při chůzi na nevhodně zrekonstruovaných chodnících a prostranstvích např. u kina Centrum nebo před budovou MMK a Českou spořitelnou, a.s. Uvedl, že sebemenší nerovností se tato hůl ničí. Hůl je velmi drahá, stojí cca 8 tis. Kč a žádná pojišťovna mu jí nepojistí a tím pádem ani škodu neuhradí. Nové chodníky nejsou rovné, nejsou vyvážené. Veškeré rekonstrukce terénu by měly být prováděny svědomitě a také po konzultaci se zdravotně postiženými, aby byly pro jejich používání vyhovující.

**Ing. J. Wolf** – řekl, že projekty u kina Centrum a budovu MMK byly také projednány a konzultovány s ostravskou pobočkou organizace nevidomých, která s předloženými projektovými dokumentacemi souhlasila. Proto by se měl pan Adámek se stížností obrátit na tuto organizaci.

3) Požádal o ořez větví a stromů na komunikaci – chodníku na tř. Těřeškovové vedoucí od prodejny Esam až po lékárnu Lemax v Karviné-Ráji, které by měly být ořezané do výšky 1,8 m.

**p. J. Adámek** - požádal náměstka primátora Ing. Wolfa, aby mu bylo v jeho námětech a požadavcích vyhověno s tím, že poukázal na obtížný život občanů, kteří jsou nevidomí. Dále poděkoval zaměstnancům na Odboru správním, kteří jsou velmi ochotní a se vším, co potřebuje vyřídit, mu vždy pomůžou. Hlavně na oddělení matriky. Dodal, že pan tajemník by to měl ocenit a měl by být rád, že takové zaměstnance na tomto odboru má.

Dále se zeptal náměstka primátora Ing. Wolfa, proč se angažuje v dozorčí radě Baníku Ostrava, když se stále hovoří, kolik problémů má město Karviná, proč se neangažuje tady a tyto problémy neřeší. Jako jeden z příkladů uvedl výstavbu atletického oválu v Karviné, která dosud nebyla realizovaná. Poukázal také na činnost tiskové mluvčí Mgr. Swiderové, která dle jeho vyjádření dělá jen městu ostudu, podává nepravdivé informace do tisku, pomlouvá poctivé a slušné lidi apod. Zeptal se, proč má město Karviná dvě tiskové mluvčí. Měl za to, že Mgr. Swiderová se ve své funkci neosvědčila.

**Ing. J. Wolf** - reagoval na vystoupení pana Adámka, že Mgr. Swiderová je tisková mluvčí MMK s tím, že až bude mít pan Adámek rozhodovací pravomoc, tak může rozhodovat, jestli jí propustí. Magistrát je s její prací spokojený a nemá k ní žádné výhrady. Jde pouze o jeho názor s tím, že uráží nejen zaměstnance úřadu, ale i jeho osobu. Požádal ho, aby nepoukazyval na to, co kde a pro peníze, jak uvedl, vykonává. Domníval se, že to na půdu zastupitelstva města nepatří. V dozorčí radě Baníku není, a to, co dělá, je pouze jeho osobní věc. Pokud chce získat nějaké informace, může ho navštívit, kde si může pan Adámek tyto věci ujasnit.

K ostatním jeho námětům sdělil, že bude prověřeno, kdo opravu kanálů prováděl, větve stromů budou ořezány prostřednictvím TS Karviná, a.s. K uvedeným projektům u kina Centrum nebo u bývalé Komerční banky řekl, že oba projekty byly konzultované s ostravskou pobočkou organizace nevidomých, kteří s projektovou dokumentací souhlasili. Pokud panu Adámkovi něco nevyhovuje, měl by se obrátit na tuto organizaci.

**Ing. J. Wolf** - podal informaci o kladení věnců u příležitosti 71. výročí ukončení 2. světové války, které se uskuteční v úterý 03.05.2016 v 15:00 hodin u Památníku Osvobození v Karviné-Novém Městě s tím, že by na tuto akci pozval členy ZM Karviné.

Protože se do diskuze v rámci bodu "Různé" již nikdo nepřihlásil a byly projednány všechny body programu, tímto bylo 12. zasedání Zastupitelstva města Karviné ukončeno.

**Na dalším zasedání se Zastupitelstvo města Karviné sejde úterý 14. června 2016 v 08:00 hodin.**

Tomáš Hanzel, v. r.

.....  
**Tomáš Hanzel**  
primátor

**Ověřovaté zápisu:**

Vladimír Kolek, v. r.

.....  
**p. Vladimír Kolek**

Josef Majewski, v. r.

.....  
**p. Josef Majewski**

**Zapsala:** Jana Nekardová, v. r., zaměstnankyně Odboru organizačního, KP  
**Karviná dne 04.05.2016**

