

Zveřejnění poskytnutých informací dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žádost č. 54/2015 ze dne 29. 6. 2015

Obsah korespondence vedené mezi R. Lapšanským ve věci stížnosti na společnost BYTservis-slужby, s.r.o.

Vyřídil Odbor organizační dne 9.7.2025 – sdělení v elektronické podobě.

Text odpovědi

Dne 29. června 2015 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a to poskytnutí informací, viz citace: „Žádám o **zaslání obsahu korespondence, včetně příloh**, vedené mezi R. Lapšanským, nar....., bytem:**a MMK** v roce 2015 ve věci stížnosti na společnost BYTservis – služby, spol. s r.o., Prameny 603/24, 734 01 Karviná Ráj, IČ: 47670860.“.

K uvedené záležitosti na základě podkladů z centrální evidence stížností vedené na oddělení právním a kontrolním Odboru organizačního a předloženého stížnostního spisu Odboru majetkového Magistrátu města Karviné, sdělujeme následující:

Obsah korespondence včetně příloh vedené mezi p. R. Lapšanským a oddělením právním a kontrolním Odboru organizačního:

1. Dne 12.3.2015 bylo na epodatelnu MMK doručeno z e-mailové adresypodání ve věci stížnosti na společnost BYTservis-slужby, spol. s r.o., kterou město vlastní a která jako správce na základě Mandátní smlouvy číslo 174/2009, uzavřené dne 30.12.2009 s BD DRBYT vykonává jeho správu ve sjednaném rozsahu uzavřené smlouvy. Podání bylo zaevidováno pod č.j. MMK/043524/2015.

2. Přípisem ze dne 13.3.2015 č.j. MMK/043524/2015, spis. zn. MMK/043524/2015/02 bylo na adresuzasláno na vědomí sdělení „Postoupení stížnosti“, adresované BYTservis-slужby, spol. s r.o., do rukou ředitele společnosti, Prameny 603/24, Karviná-Ráj.

3. Protokol o ústním podání § 18 správního řádu, sepsaný dne 16.3.2015 na oddělení právním a kontrolním OO za přítomnosti: Lapšanský R., Vítkovský F... – zaevidováno pod č.j. MMK/044444/2015, v záležitosti doplnění podání pana Lapšanského ve věci společnosti BYTServis služby, s.r.o. Přílohou protokolu byly 4 nedoručené zásilky pro: Ivan Fodor, Jana Moczydlanová, Karel Kónigstein, Tomáš Javorčík, předávací protokol, který nebyl potvrzen, výpis z obchodního rejstříku – údaje platné ke dni 16.3.2015 04:47.

Obsah korespondence včetně příloh vedené mezi p. R. Lapšanským a Odborem majetkovým:

1. Sdělení č.j. MMK/056377/2015 ze dne 8.4.2015 adresované panu R... Lapšanskému -, jehož obsahem byl výsledek prošetření stížnosti poukazující na hrubé porušení povinnosti vyplývající z uzavřené smlouvy mezi Bytovým družstvem RDBYT, se sídlem Dačického 582/16, Karviná-Ráj a obchodní společností BYTservis-slужby, spol. s r.o.

2. Elektronické podání z e-mailové adresy– odesílatele.....– zaevidováno Odborem majetkovým pod č.j. MMK/059126/2015 dne 14.4.2015, adresované paní Hamrlové ke sdělení ze dne 10.4.2015, ve kterém bylo uvedeno, že zřejmě vedení BYTservisu „zapomnělo“ doložit písemný pokyn představenstva RDBYT ze dne 18.10.2010, na který se odkazujete, v podání jsou další výhrady ke způsobu prošetření věci. **Přílohou** byly následující 3 dokumenty:

1) Zrušení zajištění požární kontroly prostřednictvím firmy BYTservis-slужby spol. s r.o. ze dne 18.10.2010

2) Žádost o vyjádření k dopisu „ing. Zdeněk Bielczyk, předseda představenstva BD RDBYT“ ze dne 14.12.2014, ke sdělením týkající se BYTservis-slужby, spol. s r.o. a existenci „mandátní smlouvy“ dle sdělení zástupce BYTservis-slужby, spol. s r.o., - *sepsáno: V Orlové 5. ledna 2015* –

3) Dokument Bytového družstva RDBYT podepsaný ing. Zdeňkem Bielczykem, předsedou představenstva BD RDBYT ze dne 14.12.2014 adresovaný panu R... Lapšanskému..... ve věci viz citace: „Vážený pane Lapšanský, zasílám Vám odpověď na Váš dopis datovaný 18.11.2014“.

3. Elektronické podání z e-mailové adresy – odesílatele **R... Lapšanského**..... – zaevidováno Odborem majetkovým pod č.j. MMK/059130/2015 dne 14.4.2015, adresované paní Hamrlové ke sdělení ze dne 10.4.2015 včetně 3 příloh, obsah včetně příloh je shodný s údaji uvedenými pod bodem 2. viz výše.

4. Elektronické sdělení od adresované p. Otrubové - poděkování za zaslání „Vyřízení postoupené stížnosti“ – zaevidováno na Odboru majetkovém pod č.j. MMK/059347/2015 dne 14.4.2015.

5. Sdělení Odboru majetkového č.j. MMK/073068/2015 ze dne 12.5.2015 adresované panu R... Lapšanskémuve věci „Sdělení“ jehož obsahem byla reakce na podání ze dne 14.4.2015, kde bylo opětovně poukazováno na porušení povinností vyplývajících z uzavřené smlouvy.

6. Elektronické sdělení R... Lapšanského z e-mailové adresy– zaevidované na Odboru majetkovém dne 21.5.2015 pod č.j. MMK/080412/2015, obsahem kterého bylo sdělení, že statutární město Karviná a ani Dozorčí rada spol. BYTservis-slужby, spol. s r.o., na opakované podání ani nereagovali.