

Zápis

22. zasedání Zastupitelstva města Karviné konaného dne 31.10.2017

Účast	Pozváno	Přítomno	Omluveno	Neomluveno
Členové ZM	41	39	2	0
Vedoucí odborů MMK	8	8		
Občané, hosté	10			

Mgr. I. Hudzietzová - vystoupila před zahájením zasedání ZM a za klub ANO poblahopřála panu primátorovi ke zvolení do poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Řekla, že ho lidé zvolili proto, že v něm vidí jistoty své budoucnosti. Protože Karviná je městem, které žije, doufala, že tomu tak bude i nadále a že na občany svého města při svých jednáních nezapomene. Popřála mu hodně sil a pevné zdraví, trpělivost a hodně úspěchů při výkonu své funkce v poslanecké sněmovně.

p. T. Hanzel - poděkoval za přání a ubezpečil všechny, že na Karvinou nikdy nezapomene, protože zde žije, bydlí a bude bydlet i nadále. Bude dělat vše pro to, abychom se zde měli dobře a město Karviná, jako takové, žilo i nadále.

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor pan Tomáš Hanzel. Uvítal všechny přítomné a sdělil, že v době zahájení bylo přítomno 36 členů zastupitelstva města, tudíž bylo ZM usnášení schopno. Dále bylo přistoupeno k procedurálním otázkám. Primátor sdělil, že z jednání zastupitelstva města se omluvili: pan Jaroslav Kolec a pan Petr Madea, v průběhu jednání Ing. Vladimír Franta, MUDr. Martin Gebauer. Řekl, že hlasovat budeme veřejně, prostřednictvím hlasovacího zařízení. Pro případ jeho poruchy byly určeny tyto sčítatelky: Bc. Petra Klapsiová, Ivana Legerová, Romana Plecháčová, Jitka Korzonková a Tamara Hercigová. Hlavní sčítatelkou určil Ing. Blanku Rychlou. Zpracováním zápisu z 22. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou, u které byl rovněž k nahlédnutí zápis z 21. zasedání ZM konaného dne 12.09.2017, který byl ověřen bez připomínek. Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Ověřovateli zápisu byli schváleni: Ing. Radek Podstawka a Mgr. Libor Olajec. Tímto byly ukončeny **procedurální otázky, viz hlasování č. 1, usnesení ZM č. 676 (pro 36, proti 0, zdrželo se 0).**

p. T. Hanzel - sdělil, že po jednání schůze RM dne 18.10.2017 a mimořádné schůze RM dne 31.10.2017 byly členům ZM předány na cloud Karviná materiály, a to:

- **Doplnění programu č. 1 - z Odboru majetkového - „Informativní zpráva o přípravě rekonstrukce budovy čp. 33/2 na ul. Svatováclavské a budov čp. 34/17 a 35/18 na Masarykově náměstí v Karviné-Fryštátě“.**

Protože tento bod byl uveden v programu 22. zasedání ZM Karviné, nebylo třeba o jeho doplnění hlasovat.

- **Doplnění programu č. 2 - z Odboru organizačního – „Zásady pro nakládání s nemovitým majetkem“.**

Protože tento bod nebyl uveden v programu 22. zasedání ZM Karviné, nechal o jeho doplnění hlasovat.

HLASOVÁNÍ :	č. 2		
PRO :	36		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 676

Návrh byl schválen.

p. T. Hanzel - zeptal se, zda jsou další návrhy na doplnění programu. Protože tomu tak nebylo, **nechal navržený program 22. zasedání ZM Karviné, včetně doplněného bodu, schválit.**

HLASOVÁNÍ :	č. 3		
PRO :	36		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 676

Program 22. zasedání ZM Karviné byl schválen.

p. T. Hanzel - v souladu s článkem 14.1 JŘ ZM Vás informoval o tom, že člen zastupitelstva, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v zastupitelstvu mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci, je povinen dle § 83 odst. 2 zákona o obcích sdělit tuto skutečnost před zahájením zasedání zastupitelstva. Dále dle § 8 zákona o střetu zájmu jsou dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva a členové rady, kteří nejsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění, povinni při jednání zastupitelstva, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo jsou oprávněni hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by jim mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo mají-li na věci jiný osobní zájem v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování; oznámení je vždy součástí zápisu z jednání; oznámení není třeba učinit, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.

p. E. Matykiewicz - oznámil střet zájmu k bodu č. 16 - **„Vyplacení pojistného plnění Bytovému družstvu Mendelka“**.

Nyní bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů programu.

1) Vyřízení interpelací členů ZM Karviné přednesených na zasedání ZM Karviné konaném dne 12.09.2017

p. T. Hanzel - zeptal se, zda jsou k vyřízení interpelací nějaké dotazy nebo připomínky.

D i s k u z e :

p. A. Barák - vnesl dotaz na základě odpovědi, která mu byla odeslána na interpelaci, a to zda došlo k nějaké změně a zda byla sepsána smlouva s ředitelem zařízení Heřmánek na volný vstup dětí z tohoto zařízení na letní koupaliště, krytý plavecký bazén a zimní stadion na bruslení.

Mgr. P. Dyszkiewicz - řekl, že vzhledem k tomu, že do 31.10.2017 se situace nezměnila, ředitel zařízení Heřmánek na dopis písemně ani telefonicky nereagoval, smlouva dosud uzavřena nebyla. Tím bylo na interpelaci odpovězeno.

p. T. Hanzel - protože se nikdo další do diskuze nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 1 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 4	
PRO :	36	
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	usnesení č. 677

Návrh byl schválen.

2) Zhodnocení činností výborů Zastupitelstva města Karviné za rok 2017

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Zprávy týkající se hodnocení činností výborů Zastupitelstva města Karviné za rok 2017 byly zpracovány na základě Jednacího řádu výborů Zastupitelstva města Karviné. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 2.**

HLASOVÁNÍ :	č. 5	
PRO :	36	
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	usnesení č. 678

Návrh byl schválen.

3) Poskytnutí peněžitých plnění, jednorázových odměn, členům výborů ZM Karviné, kteří nejsou členy ZM Karviné, za práci ve výborech v roce 2017

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Jednorázové odměny se poskytují členům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva města, za jejich práci na základě návrhů jednotlivých předsedů s tím, že maximální výše odměny byla stanovena na částku Kč 2.495,--. Konkrétní návrhy byly uvedeny v příloze č. 1 k usnesení. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 3.**

HLASOVÁNÍ :	č. 6		
PRO :	36		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 679

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 2 - Zásady pro nakládání s nemovitým majetkem

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Předmětem změny je úprava číselných údajů přílohy předpisu s tím, že pro větší přehlednost byly všechny změny včetně komentářů vloženy do aktuálně platných „Zásad“, které byly přílohou č. 1 k usnesení. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 2.**

HLASOVÁNÍ :	č. 7		
PRO :	36		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 680

Návrh byl schválen.

4) Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle - 37. smlouva

p. T. Hanzel - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Jednalo se o poskytnutí zápůjčky k podpoře Programu Kotlíkové dotace v Moravskoslezském kraji vydané zastupitelstvem města, kdy byla předložena ke schválení smlouva o zápůjčce pro uvedeného žadatele. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 4.**

HLASOVÁNÍ :	č. 8		
PRO :	36		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 681

Návrh byl schválen.

5) Deklarace finanční spoluúčasti obce pro sociální službu GALAXIE CENTRUM POMOCI, z.ú.

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální. Jednalo se o zajištění odlehčovací terénní služby zajišťovanou organizací GALAXIE CENTRUM POMOCI na území města Karviné. Rada města doporučila zastupitelstvu města schválit deklaraci spoluúčasti obce ve výši 20 % na úhradu nákladů této sociální služby od 01.01.2018 po dobu platnosti „Třetího komunitního plánu sociálních a návazných služeb na území města Karviné“. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 5.**

HLASOVÁNÍ :	č. 9		
PRO :	36		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 682

Návrh byl schválen.

6) Vyjádření k potřebnosti sociálních služeb společnosti Andělé stromu života pobočný spolek Moravskoslezský kraj

p. T. Hanzel - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální, na který se obrátila uvedená společnost s žádostí o vyjádření k potřebnosti sociální terénní odlehčovací služby a sociálně zdravotní služby Mobilního hospice Strom života. Po projednání žádosti bylo doporučeno zastupitelstvu města nevyslovit potřebnost, neboť na území města je plně tato služba zajišťována organizací SLEZSKÁ HUMANITA, o.p.s. a Mobilním hospicem Ondrášek. K

předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 6.**

HLASOVÁNÍ :	č. 10	
PRO :	36	usnesení č. 683
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

7) Záměr realizovat projekt Zvýšení bezpečnosti dat a analýza stavu kybernetické bezpečnosti

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Uvedenou výzvu vyhlásilo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, do které bude možné předkládat projekty týkající se zvýšení kybernetické bezpečnosti informačních a komunikačních systémů. Termín realizace projektu - rok 2019. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 7.**

HLASOVÁNÍ :	č. 11	
PRO :	37	usnesení č. 684
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

8) Poskytnutí finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, který obdržel žádosti o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby, které dle schválených „Zásad“ splňují stanovené podmínky. Na základě této skutečnosti rada města doporučila uvedeným žadatelům finanční příspěvek na výstavbu rodinného domu ve výši Kč 150.000,-- poskytnout. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 8.**

HLASOVÁNÍ :	č. 12	
PRO :	37	usnesení č. 685
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

9) Návrh na poskytnutí účelových dotací z Fondu primátora města Karviné v roce 2017

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Pracovní skupina vyhodnotila podané žádosti v souladu se Zásadami pro poskytování dotací z rozpočtu města. Rada města rozhodla o poskytnutí dotací do výše Kč 50.000,-- a doporučila zastupitelstvu města poskytnout účelové dotace nad Kč 50.000,-- v celkovém objemu Kč 1.940.000,--právníkům osobám uvedeným v příloze č. 1 k usnesení a uzavřít s těmito příjemci smlouvu o poskytnutí dotace. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

Diskuze :

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 9.**

HLASOVÁNÍ :	č. 13	
PRO :	37	usnesení č. 686
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

10) Návrh na poskytnutí účelových dotací z rozpočtu statutárního města Karviné na sportovní činnost v roce 2017

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, a to na základě doručení 2 individuálních žádostí o poskytnutí jednorázové finanční dotace. Žádosti projednala komise tělovýchovy a sportu s tím, že doporučila poskytnout neinvestiční účelové dotace v celkovém objemu Kč 240.000,-- pro uvedené kluby tak, jak bylo uvedeno v příloze č. 1 k usnesení. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 10.**

HLASOVÁNÍ :	č. 14	
PRO :	37	usnesení č. 687
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

11) Poskytnutí dotace Zemskému archivu v Opavě

p. T. Hanzel - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Jednalo se o poskytnutí dotace pro Státní okresní archiv Karviná na přípravu a realizaci výstavy k 750. výročí města Karviné ve výši Kč 70.000,--. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 11.**

HLASOVÁNÍ :	č. 15	
PRO :	37	usnesení č. 688
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

12) Dodatek č. 5 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Regionální knihovna Karviná

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Předmětem dodatku bylo doplnění přílohy č. 2 - Vymezení doplňkové činnosti organizace o novou doplňkovou činnost týkající se výroby školních a kancelářských potřeb, kromě výrobků z papíru, výroby bižuterie, kartáček a konfekčního zboží, deštníků a upomínkových předmětů s tím, že dodatek č. 5 nabude účinnosti dnem 01.11.2017. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

p. T. Hanzel - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 12.**

HLASOVÁNÍ :	č. 16	
PRO :	39	usnesení č. 689
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

13) Posouzení návrhu na pořízení změny Územního plánu obce Karviná

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor stavební a životního prostředí, který obdržel návrh na pořízení změny Územního plánu obce Karviná podaný společností MERANO, a.s., se sídlem Na Novém poli, týkající se využití uvedených pozemků jako stavební pro stavby občanské vybavenosti, služby motoristům, STK, myčka a obchodní prostory. Protože žádost o změnu územního plánu byla v rozporu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, bylo navrženo žádosti o změnu územního plánu Karviné nevyhovět. O uvedení materiálu požádal Ing. Libuši Krupkovou, MPA, vedoucí Odboru stavebního a životního prostředí, které předal slovo.

Ing. L. Krupková, MPA - podala upřesňující informace. Uvedla, že dnes je platný Územní plán obce Karviná, který byl schválen zastupitelstvem města dne 06.09.1994. Dále byly schváleny změny územního plánu č. 1 - 10 a pak změna č. 13 a 14. Zastupitelstvo města dne 27.02.2007 schválilo pořízení nového Územního plánu Karviné, který po

jeho vydání nahradí dnes platný Územní plán obce Karviná. Dnes je město v situaci, kdy pořizuje úpravu nového územního plánu, který bude řešit koncepci rozvoje města Karviné do roku 2030 s tím, že opětovně veřejně projednávání tohoto plánu bude probíhat v prosinci 2017 na OPF Karviná. Návrh územního plánu řeší novou urbanistickou koncepcí, řadu ploch technické a dopravní infrastruktury a veřejně prospěšné stavby. Jedná se o stavby, u kterých lze omezit vlastnické právo nebo dokonce pozemky vyvlastnit. Společnost Merano, a.s. podala žádost na stavební úřad v Karviné v červnu 2017 s návrhem na využití uvedených pozemků jako stavební pro stavby občanské vybavenosti, služby motoristům, STK, myčka a obchodní prostory. Žádost podala uvedená společnost také v červenci 2017 na Krajský úřad MS kraje za účelem změny Zásad územního rozvoje. Jedná se o územně plánovací dokumentaci, ze které musí vycházet také stavební úřad v Karviné, neboť je to nadřazená územně plánovací dokumentace. Na zasedání krajského ZM v září 2017 však zastupitelé rozhodli nepoříditi aktualizaci těchto zásad. Také stavební úřad v Karviné vydal k této žádosti zamítavé stanovisko, na základě kterého společnost Merano, a.s. požádala o přezkoumání tohoto rozhodnutí krajský úřad, který potvrdil, že stanovisko vydané stavebním úřadem v Karviné bylo správné. Ke stávajícímu územnímu plánu uvedla, že se připravuje vydání nového územního plánu, ke kterému se budou vyjadřovat jak dotčené orgány, tak i vlastníci pozemků. Společnost Merano, a.s. je jedním z vlastníků pozemků, kteří mohou s navrženou koncepcí nesusouhlasit. Jsou však věci, které nemůže ani stavební úřad ze své vlastní vůle změnit, což je zrovna tento případ. Jedná se o koridor I/67, plochu při vjezdu do Karviné (tzv. brýle), která je začleněna do koridoru dopravní infrastruktury. Dodala, že stavební úřad se musí podřídit vydanému stanovisku ministerstva dopravy, které je zodpovědné za komunikace I. třídy. Dále stanovisku, které vydalo Ředitelství silnic a dálnic Brno. Tyto orgány jednoznačně požadují, aby tento koridor byl v minimální šíři zachován. V územním plánu je již koridor zúžený na minimální šíři s tím, že musí být dodrženo jisté ochranné pásmo. To slouží k vedení různých doprovodných inženýrských sítí. Odbor stavební proto předložil materiál, ve kterém nedoporučuje zastupitelstvu schválit návrh společnosti Merano, a.s. na pořízení změny Územního plánu obce Karviná, protože se dnes připravuje vydání nového územního plánu. V něm bude řada nových ploch, na kterých bude možné realizovat stavby občanské vybavenosti.

p. T. Hanzel - poděkoval za podané informace a k předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

MUDr. M. Gebauer - přestože není odborníkem na územní plánování, domníval se, že by měly zaznít ještě další informace týkající se plánované stavby STK společnosti Merano, a.s. Jedním z dotčených orgánů je také Ředitelství silnic a dálnic Ostrava, které bude realizovat stavbu obchvatu s tím, že společnost Merano, a.s. vydalo souhlasné stanovisko k realizaci uvedené stavby. Kromě stavby železářství a realitní kanceláře, které tam již stojí, chce společnost na tomto pozemku realizovat také stavbu STK. Proto podmínky dané Ředitelstvím silnic a dálnic Ostrava by měly být dodrženy. Je jich celkem 5 a společnost Merano, a.s. se jim nebrání. Tím by nemělo stavbě STK nic bránit. Potvrdil, že krajské zastupitelstvo neschválilo požadovanou změnu v územním plánu, ale krajské oddělení územního plánování rozhodlo, že je v kompetenci stavebního úřadu Karviná, aby individuálně posoudilo jednotlivé žádosti. Dodal, že se jedná o firmu, která podniká na území města, v současné době již STK provozuje, ale na jiném místě. Protože je v nevyhovujících pronajatých prostorách (za Auto centrálou), chtěli by jí na daný pozemek přemístit. Dodal, že v současné době jsou v Karviné dvě STK, což je pro město na hraně a mohlo by se stát, že firma Merano, a.s. STK, po neschválení jejich záměru, postaví někde jinde. Požádal proto zastupitelstvo města, aby rozhodli přesně opačně, a to doporučili schválit návrh společnosti Merano, a.s. na pořízení změny Územního plánu obce Karviná.

Ing. O. Brdičko - připojil se také k tomu návrhu s tím, že **doporučil materiál odložit a dopracovat**. Doplnit ho o mapové podklady, ze kterých by bylo jasné, o jakou plochu se přesně jedná, jaké stavby se již v dané lokalitě nachází a s jakým využitím. Dále o jaké zóny se ve stávajícím územním plánu a v daném prostoru jedná. Na základě stanoviska Ředitelství silnic a dálnic, případně dalších orgánů, pak toto negativní stanovisko přehodnotit. Dodal, že nejde jen o tuto jedinou plochu, která je v rozporu s plánovanou stavbou obchvatu. Jako příklad uvedl stavbu nájezdové rampy z ulice Nádražní na ul. Ostravskou, která se nebude realizovat. Plochy, které byly vyčleněny na tuto stavbu, jsou v současné době také zablokovány pro další územní rozvoj. Bylo by proto dobré s Ředitelstvím silnic a dálnic projednat jejich rozvojové plány, aby přehodnotili územní rezervy a upravili je tak, aby nebyly uzávěry nebo rezervní plochy dále blokovány, případně zmenšeny.

Ing. L. Krupková, MPA - uvedla, že v současné době je pořizován nový územní plán, který bude řešit koncepci rozvoje města do budoucna. Stavba komunikace I/67 je vedena jako veřejně prospěšná. Podmínky pro koridor této stavby stanovilo ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ředitelstvím silnic a dálnic Brno, které je pro stavební úřad důležitým partnerem pro vymezení koridoru s tím, že tento orgán takto rozhodl. Není to tedy Ředitelství silnic a dálnic Ostrava, které je pouze realizační organizací jihozápadního obchvatu. K jakýmkoliv koncepčním záměrům se nevyjadřují. Tyto dva orgány jednoznačně stanovily, že požadují dodržení podmínek, které byly stanoveny ve změně č. 13, kdy byl zúžen koridor na nejmenší možnou míru, co se týká komunikace I/67 ve směru od Ostravy. Upřesnila, že žádost o změnu územního plánu se týká dosud platného územního plánu z roku 1994. Dnes se nacházíme ve zcela jiné fázi, a to v přípravě nového územního plánu. Znamená to, že se začíná zcela znova. Každý vlastník pozemku, nemovitosti nebo dotčené orgány mají možnost se k novému územnímu plánu vyjádřit, mohou podat námítky nebo připomínky. Ty se pak budou prověřovat a pokud jim bude možné vyhovět, bude tento návrh opětovně upraven a následně znovu projednán. V současné době, kdy se řeší žádost společnosti Merano, a.s., se jedná o změnu územního plánu starého a jeho uvedených změn (č.1 - 10, 13 a 14).

p. T. Hanzel - protože město nemá zájem nikomu bránit v podnikání, ani v jakýchkoliv rozvojových aktivitách firem nebo občanů, zeptal se, co by se stalo, kdyby zastupitelstvo města vydalo souhlasné stanovisko společnosti

Merano, a.s.. Jaký by byl další postup.

Ing. L. Krupková, MPA - řekla, že by to v současné době stavební úřad neřešil. Nejdříve musí být dokončen návrh nového územního plánu. Nezmění se na tom nic, ať padne jakékoliv rozhodnutí. V prosinci 2017 bude projednáván nový územní plán, kde může každý vlastník pozemku uplatnit své připomínky. Nový plán bude zcela jiný, než stávající z roku 1994. Dodala, že úřad územního plánování nemůže tvořit nový územní plán a zároveň měnit starý.

Ing. O. Brdík - uvedl, že ve svém předchozím vystoupení měl na mysli rozhodnutí Ředitelství silnic a dálnic Brno, které již jednomu majiteli pozemku podél ul. Nádražní dalo nějakou naději na případnou realizaci záměru, který je v současné době v kolizi s již zmiňovanou stavbou nájezdové rampy, o které dříve hovořil. Domníval se proto, že by se dalo s touto organizací diskutovat o nových záměrech. Pokud by město vydalo souhlasné stanovisko, přestože by záměr nebyl zahrnut do žádné změny stávajícího územního plánu, byla by společnosti Merano, a.s. dána určitá naděje, že by bylo možné stavbu STK projednat v rámci projednávání nového územního plánu. Samozřejmě za účasti všech dotčených orgánů.

Ing. L. Krupková, MPA - vysvětlila, že územní plán se pořizuje v rámci výkonu státní správy. Zastupitelstvo města ho buď schválí nebo neschválí. V současné době se dokončuje návrh nového plánu s tím, že se proběhne jeho veřejné projednávání. V rámci toho může jak Ředitelství silnic a dálnic Brno, tak i ministerstvo dopravy změnit svůj názor. Bude tedy záležet jen na nich, jaké stanovisko tyto orgány k novému územnímu plánu zaujmou. Dnes to nikdo neví. Návrh územního plánu byl pořízen tak, jak to v roce 2006 ministerstvo dopravy a Ředitelství silnic a dálnic chtěli. Stavební úřad byl povinen tomuto rozhodnutí se přizpůsobit. Pokud bude vydáno souhlasné stanovisko k dnešnímu materiálu, úřad územního plánování bude muset zastupitelstvu města předložit ke schválení tento záměr. Na základě tohoto rozhodnutí se bude muset měnit stávající územní plán, což bude něco stát. Půjde o naprosto zbytečně vynaložené finanční prostředky, protože každý bude moci v prosinci 2017 na veřejném projednávání nového územního plánu uplatnit své námítky a připomínky. Tedy i společnost Merano, a.s., jako vlastník pozemků na území města Karviné. Úřad územního plánování se pak bude muset s těmito námítkami a připomínkami vypořádat a projednat je s dotčenými orgány, tedy i s ministerstvem dopravy nebo Ředitelstvím silnic a dálnic Brno. Dnes pro to nejde nic víc udělat.

p. T. Hanzel - ujasnil si danou situaci tím, že bude-li přijato nesouhlasné stanovisko k předloženému návrhu, bude toto rozhodnutí v pořádku. Bude-li schválen návrh společnosti Merano, a.s. na pořízení změny Územního plánu obce Karviná, nelze v současné době v této věci nic dělat.

Ing. L. Krupková, MPA - vysvětlila, že z legislativního hlediska byl úřad územního plánování povinen tento materiál předložit k projednání zastupitelstvu města. Každá žádost o změnu územního plánu musí být takto projednána, přestože to vypadá zcela nelogické.

Ing. M. Hajdušík - připomněl, že v tomto volebním období byla schválena změna č. 13 a č. 14 Územního plánu obce Karviná. Od zadání této změny až po schválení uběhl rok. Pokud by byl dnes schválen návrh společnosti Merano, a.s. na pořízení změny Územního plánu obce Karviná, příprava této změny by trvala rok a zároveň by probíhala příprava nového územního plánu, což by něco stálo. Proto se domníval, že tento postup je zcela zbytečný. Přikláněl se k tomu, aby společnost Merano, a.s. využila svého práva a v rámci projednávání nového územního plánu uplatnila svou námitku nebo připomínku.

MUDr. M. Gebauer - domníval se, že kdyby zastupitelstvo schválilo návrh společnosti Merano, a.s. na pořízení změny Územního plánu obce Karviná, byl by této společnosti dán pozitivní signál, že mohou o změnu dále usilovat a nemusí hledat náhradní prostory mimo území města Karviné.

Mgr. I. Hudzietzová - podpořila návrh MUDr. Gebauera a dodala, že by město mělo podporovat podnikatelskou činnost ve městě. V tomto případě podnikatel, který zde odvádí daně, město nevyhoví.

p. T. Hanzel - vyhlásil krátkou přestávku na poradu politických klubů, aby byl stanoven další postup v rámci projednávání tohoto materiálu.

Přestávka k poradě politických klubů - 08:40 - 08:50 hod.

p. T. Hanzel - po poradě politických klubů řekl, že bude hlasováno o stažení materiálu s tím, že po jeho dopracování, předložení mapových podkladů a zpracování další finanční náročnosti v případě, že by byl návrh společnosti Merano, a.s. schválen, bude předložen na příštím zasedání ZM Karviné dne 05.12.2017.

HLASOVÁNÍ :	č. 17	
PRO :	39	usnesení č. 690
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

14) Přijetí úvěru Společenství vlastníků Kpt. Jaroše 2173, Karviná-Miizerov v souvislosti s revitalizací domu

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 14 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 18	
PRO :	39	usnesení č. 691
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

15) Přijetí úvěru Společenství vlastníků Kpt. Jaroše 2175, Karviná-Mizerov v souvislosti s revitalizací domu p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 15 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 19	
PRO :	38	usnesení č. 692
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

16) Vypacení pojistného plnění Bytovému družstvu Mendelka p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 16 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 20	
PRO :	37	usnesení č. 693
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	1	

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 1 - Informativní zpráva o přípravě rekonstrukce budovy č. p. 33/2 na ul. Svatováclavské a budov č. p. 34/17 a 35/18 na Masarykově náměstí v Karviné-Fryštátě

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 1 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 21	
PRO :	36	usnesení č. 694
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	1	

Návrh byl schválen.

17) Nové interpelace členů ZM

p. A. Barák - 1. Určení vyloučených lokalit - vnesl dotaz, zda již má město zpracovaný nějaký návrh na určení vyloučených lokalit v Karviné.

Ing. M. Hajdušík - řekl, že snahou města bylo vyhlásit opatření obecné povahy na ulici Slovenská v Karviné-Hranicích. Od občanů města měli informace, že nejsou moc spokojeni v domech patřící společnosti Residomo, kde se nachází zvýšený počet nepřizpůsobivých občanů. Městu se však nepodařilo opatření obecné povahy v této lokalitě vyhlásit, protože Policie ČR sdělila, že k takovýmto jevům tam nedochází. V současné době se připravuje vyhlášení opatření obecné povahy v zařízeních ubytoven Mašinka a Majáček. Měl za to, že by nebylo vhodné, jak tomu bylo u některých měst v Severních Čechách, vyslovit opatření obecné povahy celému městu. Bylo by to diskriminační vůči lidem, kteří jsou slušní a na dávky určené na bydlení by pak nedosáhli.

p. A. Barák - pokud město určí pouze vyloučenou lokalitu, nově přichozí lidé tam nedostanou příspěvek na bydlení, neboť je to takto vymezeno zákonem. Lidé se tam pak neubytují, ale ubytují se jinde, protože mají možnost najít bydlení v jiných volných bytech v ostatních částech města Karviné.

Ing. M. Hajdušík -dodal, že kapacita ubytovny Majáček je cca 40 míst a ubytovna Mašinka má kapacitu 32 míst. Osobně nebyl zastáncem opatření obecné povahy. Dřívější systém, kdy město vydávalo individuální souhlasy, byl efektivnější a spravedlivější, protože plošně tzv. házet lidi do jednoho pytle, není dobré. Tento systém však byl zrušen.

p. A. Barák -zeptal se, zda se i ve vyloučených lokalitách musí přistupovat ke všem případům individuálně.

Ing. M. Hajdušík – dnešní opatření obecné povahy označí tuto lokalitu jako celou problémovou. Znamená to, že všichni přichozí dostanou bez rozdílu stop stav. Do této situace by se mohli dostat také slušní občané, kterým by např. končila smlouva na bydlení, kterou měli na dobu určitou a novou smlouvu by už pak nedostali.

p. A. Barák -v takovém případě v tom viděl problém, pokud by se jednalo o slušné nájemníky.

Ing. M. Hajdušík -souhlasil, že tento systém není dobrý s tím, že ho bude třeba na ministerstvu práce a sociálních věcí do budoucna znovu řešit. Tím bylo na interpelaci odpovězeno.

p. A. Barák - 2. Stavba kasína v objektu vedle Lídlu - kterém byl 1,5 měsíce v nájmu s tím, že do 14 dnů má objekt vyklidit, protože v objektu bude herna. Majitel uvedeného objektu je firma Allda, s.r.o., jediným jednatelem společnosti je pan Jiří Přeč. Protože se má jednat o hernu, začal se blíže zajímat o uvedenou společnost. Tuto firmu vlastní 100% podílem společnost K-Matic, a.s., kde je statutárním ředitelem pan Radim Kotala, který je také předsedou správní rady. Tedy opět pouze jeden zaměstnanec této firmy. Tuto akciovou společnost se 100% podílem akcií vlastní firma Logatec, s.r.o. z Brna, kde jediným jednatelem společnosti je paní Dagmar Pleskotová, která je zároveň vlastníkem 100 % podílu této společnosti. Vlastní tedy celý řetězec těchto firem, které chtějí pravděpodobně ve městě Karviná vybudovat hernu nebo kasíno. Dodal, že i předchozí jednatelé firmy Logatec, s.r.o. chtěli v objektu vybudovat hernu. Jako zástupce hnutí ANO uvedl, že preferují uzavírání dohod nebo jednání s lidmi, kteří jsou pro ně čitelní a s firmami, které jsou dohledatelné. Uvedená firma je nedůvěryhodná, protože paní Dagmar Pleskotová je zároveň majitelkou dalších 10 firem s r.o. v Brně, ve kterých je jediným vlastníkem a jednatelem se stejným určením předmětu podnikání, což mu připadalo divné. Na každou z těchto firem, ve které je ona vlastníkem, je opět navázaný další řetězec, který v určitém směru funguje. Nebyl si vědom, zda to není protizákonné, neboť dříve zákon řetězení společností zakazoval. Uvedl, že s tím má špatné osobní zkušenosti. Doporučil proto, aby se město hlouběji zajímalo o tyto skutečnosti, obzvláště v záležitostech, jako je vybudování kasína. V tomto směru by mělo být kasíno čisté, spolupracovat se sociální správou, aby tam nehráli lidé, kteří jsou na sociálních dávkách. Nejlepší by bylo, kdyby spoluvlastníkem kasína nebo alespoň majitelem budovy bylo město, přestože se tato varianta městu moc nezamlouvá. V některých městech (např. Mikulov, Znojmo) jsou herny v nájmu budov, které patří městu. To pak má možnost kontrolovat nebo spulurozhodovat o tom, co v budovách bude. Herny ve městě Karviná jsou v různých budovách, o kterých město nic neví. Když už by tu měla herna nebo kasíno vzniknout, mělo by městu přinášet zisky. Město by mělo vždy prověřit každou společnost a jednat pouze s firmami, které jsou zcela čitelné. Požádal vedoucí Odboru stavebního a životního prostředí Ing. Krupkovou, zda by se mohl podívat, došlo-li ke změně užívání tohoto objektu ve stavebním povolení, protože měl informace, že by tam měla být provozována také restaurace nebo restaurační činnost. Tedy jaký mají uvedený předmět podnikání, protože v předmětu podnikání uvedená společnost restaurační provoz uvedený nemá. Je tedy možné, že budova bude následně pronajata nebo zde bude pracovat nějaká jiná firma. Přestože nemá právo se jít do budovy podívat, chtěl by mít v této záležitosti jasno. Měl za to, že město by tyto informace mělo mít nebo je alespoň nějakým způsobem získat či podchytit.

p. T. Hanzel – řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

Ing. O. Brdičko - podal tyto interpelace:

1. Oprava chodníku - Vznesl dotaz týkající se opravy chodníku podél ulice Nádražní a Havířská ve směru od křižovatky u Gymnázia a podél ČSAD, a.s. až k vlakovému nádraží. Zeptal se, zda již byla nebo bude zahájena příprava zpracování projektové dokumentace opravy tohoto chodníku.

p. T. Hanzel - na interpelaci bude odpovězeno písemně.

2. Značení turistických cest - Zeptal se, která organizace zajišťuje značení turistických cest ve městě Karviná. Zda bude obnoveno odstraněné značení, které bylo umístěno na pokáceném smrku u vlakového nádraží, kde se nachází také pamětní deska vybudovaného autobusového nádraží.

p. T. Hanzel - na interpelaci bude odpovězeno písemně.

3. Demolice domů - Vznesl dotaz týkající se připravované demolice domů dříve v majetku RPG, a to od ulice Květné až po Gymnázium Karviná s tím, že se jedná o cca 28 až 30 vchodů, které by měly být po etapách zdemolovány.

p. T. Hanzel - na interpelaci bude odpovězeno písemně.

p. T. Gallik - na základě upozornění a požadavku občanů se obrátil na MP Karviná, zda by při svých obchůzkách prošla a prověřila tuto lokalitu, ve které se zdržuje často mládež. Občané tam nachází injekční stříkačky a rovněž upozornili na to, že zde dochází ke kouření tzv. trávy.

p. T. Hanzel - na interpelaci bude odpovězeno písemně.

18) Různé MMK

p. A. Barák - přednesl pochvalu na firmu, která provádí rekonstrukci chodníku a komunikace na ul. Jurkovičové v Karviné-Novém Městě s tím, že svou práci provádí velmi dobře a kvalitně a dle platných norem a ve stanoveném časovém intervalu.

Ing. O. Brdík - poděkoval vedení města a zastupitelstvu za podporu akce „Konverzace umění“, která proběhla a byla zakončena besedou s paní Zuzanou Bubílkovou konanou dne 25.10.2017 ve velkém sále MěDK Karviná. Dále pozval všechny přítomné na vernisáž, která bude zahájena dne 07.11.2017 od 17:00 hod. na OPF Karviná v Galerii Zdravého města a potrvá do 08.12.2017. Jedná se o výstavu polských fotografií v rámci festivalu 2017. Výstava probíhá také v Polsku s tím, že jedno výstavní místo bude i v Karviné.

19) Různé občané

Bc. Michal Gill - občan města - vystoupil s požadavkem na provedení synchronizace vlakových a autobusových spojů. Poukázal na vlakové spoje, které přijíždí do Karviné od Ostravy večer, a to vlak ČD v 23:07 hod. nebo LEO expres v 23:57 s tím, že na ně nenavazuje žádná autobusová doprava nebo je na přestup pouze málo minut. Pokud má vlak zpoždění, žádný autobus pak do Karviné z nádraží nejede. Tento první vlak přijede málo kdy na čas, protože v Bohumíně čeká na Pendolino, které přijíždí z Prahy. Na něj má navazovat autobus 519, na který je pouze 8 minut na přestup, což se většinou nestihne. Na druhý vlak měl dříve navazovat autobus 511, která je nyní načasována na 23:55 hod., což znamená, že na přestup je – 2 minuty. Další linka jede až za 2 hodiny. Jedinou možností je pak cesta do Karviné buď taxíkem, nebo pěšky. Zeptal se, co pro to dělá zástupce vedení města v dozorčí radě ČSAD, a.s. Karviná. Na závěr svého vystoupení poblahopřál primátorovi města ke zvolení poslancem Parlamentu ČR.

p. T. Hanzel - řekl, že na dotaz bude odpovězeno písemně. Dodal, že zástupci města neustále jednájí a řeší různé problémy s jednotlivými dopravci. Město o těchto problémech ví a snaží se je řešit.

p. Rudolf Tomala - občan města - na základě vlastní negativní zkušenosti poukázal na chybějící oddělení v nemocnicích v Karviné, na špatnou provázanost jednotlivých zdravotnických zařízení v okrese, dále na nedostatečné zajištění pohotovostní služby nejen v nemocnicích, ale i v zajištění noční lékárenské služby. Dodal, že ani jedna ze 14 lékáren v Karviné tuto službu neprovozuje, lékárenská pohotovostní služba je pouze v Ostravě.

p. T. Hanzel - řekl, že se jedná o všeobecné problémy všude ve zdravotnictví. Je třeba udělat vše pro to, aby se tato situace uklidnila a vše se dalo do pořádku. Není však možné, aby ve všech nemocnicích byly zastoupeny úplně všechny obory. Věřil, že současné vedení krajských nemocnic bude věc řešit a dostane tuto situaci do stavu, aby lékařská služba byla pro občany dostupná. Dodal, že zprávu bereme na vědomí s tím, že tímto bylo na námět odpovězeno.

Protože se do diskuze v rámci bodu "Různé" již nikdo nepřihlásil a byly projednány všechny body programu, tímto bylo 22. zasedání Zastupitelstva města Karviné ukončeno. Na dalším zasedání ZM se zastupitelé města sejdou v úterý 5. prosince 2017 v 08:00 hodin.

z pov. Ing. Jan Wolf, v. r.

.....

p. Tomáš Hanzel

primátor

Ověřované zápisu:

Ing. Radek Podstawka, v. r.

.....

Ing. Radek Podstawka

Mgr. Libor Olajec, v. r.

.....

Mgr. Libor Olajec

Zapsala: Jana Nekardová, v. r., zaměstnankyně Odboru organizačního, KP Karviná dne 06.11.2017